

A DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKE

RÉSZÉRE

PÁLYAMŰ

A Bírósági Közlöny 2016/9. számában meghirdetett
Debreceni Járásbíróság elnöki álláshelyének (47. számú) betöltésére

Készítette:

Dr. Vágó Zsolt
pályázó

2016

DR. KAHLER ILONA
A DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKE RÉSZÉRE

DEBRECEN
Széchenyi u. 9.
4025

Tisztelt Elnök Asszony!

A Debreceni Törvényszék elnöke által a Bírósági Közlöny 2016/9. számában meghirdetett pályázat kiírásra az alábbi pályamű és szakmai önéletrajz alapján

p á l y á z a t o t

nyújtok be a Debreceni Járásbíróság elnöki álláshelyének (47. számú) betöltésére.

Nyilatkozom, hogy a pályázati kiírásban meghatározott vezetői kinevezési feltételeknek megfelelek, kinevezésem esetén a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok nem merül fel.

Hozzájárulok a bírói értékelésem és vezetői vizsgálatomra vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

Debrecen, 2016. november 04.

Dr. Vágó Zsolt
pályázó

1. BEVEZETŐ GONDOLATOK

A Debreceni Járásbíróság elnökének, mint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 118. § (1) bekezdés a) pontja szerinti bírósági vezető feladatát a Bszi., a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény, az OBH elnökének szabályzatai, határozatai és ajánlásai, illetőleg a Debreceni Törvényszék szervezeti és működési szabályzata határozza meg.

Alapvető feladatát képezi az ítékezés törvényességének, időszerűségének és szakszerűségének biztosítása, illetőleg a bíróság, mint szervezeti egység vezetése.

A fenti feladatainak ellátása során szem előtt kell tartania az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai célokat, azaz a független bírók magas színvonalú és időszerű ítélezését; az emberi erőforrások optimális elosztását, hasznosítását; a tárgyi feltételek biztosítását, a bírósági szervezet integritását, az ítélezési és igazgatási munka átláthatóságát, utóbbi kiszámíthatóságát és ellenőrzöttségét; a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítését; a képzési rendszer fejlesztését, illetőleg az együttműködést a többi hivatásrenddel.

A Debreceni Törvényszék elnökének célkitűzései ennek megfelelően az időszerű és megalapozott ítékezés, a tárgyi és emberi erőforrásokkal való optimális gazdálkodás megteremtése, a bírósági integritás megőrzése, a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése és a szakmai fejlődést elősegítő képzések szervezése.

Mind az OBH elnökének stratégiai céljait, mind a Debreceni Törvényszék elnökének célkitűzéseit figyelembe véve kívánom betölteni a Debreceni Járásbíróság elnöki tisztségét az alább részletezett pályázat szerint.

2. SZEMÉLYI ÉS TÁRGYI FELTÉTELEK, A BÍRÓSÁGHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS

2.1. Általános alapvetés

A hatékony működéshez nélkülözhetetlen a szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása.

A Debreceni Járásbíróság előző elnökei nyilvánvalóvá tették, hogy az ország legnagyobb vidéki bíróságának egy tudás- és tekintélyalapú igazságszolgáltatási fórumnak kell lennie, ahol színvonalas, naprakész ítélkező tevékenység folyik minden területen.

A társadalom 21. századi bírósággal szemben támasztott elvárásainak egy professzionális személyi állomány tud megfelelni, ahol a fizikai dolgozóktól a bírósági vezetőkig mindenki tudja és érti, hogy mi a szerepe az igazságszolgáltatás rendszerében, és ennek megfelelően a tudása legjavával, a legjobb képességével szolgálja a Debreceni Járásbíróság ügyét. A dolgozók tudják, hogy semminemű mulasztás nem marad következmény nélkül, mint ahogy azt is, hogy a többlet- vagy átlagon felül végzett munka honorálásra kerül.

A néhány éve megindult szemléletváltás, és az ezzel együtt járó állományi megújulás következtében egy rendkívül motivált, agilis közösség formálódott, formálódik a székhelyi járásbíróságon. Ennek is köszönhetően lehetett a Debreceni Törvényszék első az Országos Bírósági Hivatal elnöke által hirdetett „Szolgáltató bíróság” programban, ahol a Debreceni Járásbíróság civilisztika ügyszaka 77%-kal, a büntető ügyszaka pedig 66%-kal csökkentette a 2 éven túli és 2 évhez közeli ügyek számát. Bár a „Fenntartható fejlődés” program kiértékelése hivatalosan még nem történt meg, a járásbíróság statisztikai mutatói alapján újfent kimagasló helyezés prognosztizálható.

Különösen figyelemreméltóak ezek az eredmények akkor, ha szem előtt tartjuk azt is, hogy 2016. márciusában 13 bíró és 14 leíró vett részt kirendeléssel a Szegedi Járásbíróságon a tömeges bevándorlással kapcsolatos büntetőügyek intézésében, illetőleg az átmenetileg és önhibáján kívül nehéz helyzetbe került Hajdúböszörményi Járásbíróság 150 ügyét fejezték be a büntető ügyszakos debreceni bíró kollégák.

2.2. Helyettesíthetőség, átjárhatóság

A Debreceni Járásbíróság állományába jelenleg 51 kinevezett bíró, 15 bírósági titkár, 7 bírósági fogalmazó, 109 igazságügyi dolgozó és 16 fizikai dolgozó tartozik, azonban a Debreceni Törvényszékről, illetőleg annak illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokról kirendelt dolgozókkal együtt összesen – jelenleg – 214-en végeznek ténylegesen munkát.

Ahhoz, hogy ilyen létszámmal és az ismert munkateherrel valóban fenntartható legyen a fejlődés, illetőleg a már megszerzett eredményeit mindkét ügyszak a jövőben is meg tudja tartani – egyetértve a korábbi járásbírósági vezetéssel – rendkívüli szerepét látom a dolgozói felvételi és képzési rendszer újragondolásának. Az utóbbi évek tapasztalatai ugyanis azt mutatják, hogy egyre gyakrabban kerül sor olyan dömpingmunkák elrendelésére, amelyek csak időszakosan ugyan, de az átlagost jóval meghaladóbb leterheltséget jelentenek az irodai dolgozók, illetőleg a leírók egy csoportjára.

Álláspontom szerint ezen „krízishelyzetek” a legegyszerűbben akként oldhatóak meg, ha a legrövidebb idő alatt tudunk átcsoportosítani megfelelő számú szakképzett dolgozót a „kritikus” helyekre. Ez azonban csak akkor érhető el, ha mindenki birtokában van annak a tudásnak, ami a feladat megoldásához nélkülözhetetlen.

Ennek érdekében szükségesnek találom, hogy a jövőben az irodák és a leírók tudásbeli különbözősége minimálisra csökkenjen, így az irodisták is tudjanak gépelni, ismerjék a statisztikai lapokat stb., azaz az egyszerűbb jegyzői munkákat el tudják végezni, mint ahogy a leírók is ismerjék az irodák munkarendjét, munkafolyamatait, a nyilvántartó programokat stb. a szükséges besegítés érdekében.

Erre tekintettel a jövőben preferálni kívánám a dolgozói felvételi rendszerben azokat, akik már eleve rendelkeznek gépírói és valamilyen számítástechnikai ismerettel.

Az átjárhatóság, valamint helyettesíthetőség érdekében az irodai álláshelyre pályázó személy is kötelezően töltsen gyakorlati időt a leírónál, míg a leírónak pályázók is elsajátítanak az irodai munka fortélyait.

Továbbgondolást igényel az is, hogy szükséges-e a civilisztikai és a büntető (szabálysértési) leírók között az eddigi gyakorlat szerint éles határvonalat húzni, hiszen az évek óta igen nagy nehézséget jelentő létszámhiány időszakos átcsoportosításokkal még a több főt érintő hiányzások esetén is valamelyest enyhíthető lenne.

Az elmúlt évek rávilágítottak arra, hogy az ügyszakok megpróbálhatnak ugyan segíteni egymáson¹, azonban a másik ügyszakban való járatlanság miatt a legjobb szándék ellenére sem jelent valódi segítséget a „besegítés”.

1A megemelkedett ügyérkezés miatti büntető és polgári (gazdasági) ügyszakos leírók besegítése szabálysértési ügyszakba 2015. évben, illetve büntető és szabálysértési ügyszakos jegyzők besegítése a letéti ügyek intézésébe 2016. év nyarán.

Amennyiben minden jegyző rendelkezne valamiféle „alapképzettséggel” a más ügyszakok munkafolyamatai vonatkozásában, úgy az ilyen helyzetek, már minimális energiaráfordítással – a feladat megoldásához nélkülözhetetlen információk „gyorstalpaló képzéssel” történő átadásával – orvosolhatók lennének.

Ezen rendszer létrejöttével az írnokok koordinálásával kapcsolatos feladatok egy kézben tartása is létrejöhetne, mivel a napi munka folyamatos nyomon követésével, „személyes jelenlétével” a koordinátor azonnal, már azelőtt tudna reagálni egy munkafolyamatban jelentkező krízishelyzetre, hogy ott komolyabb „katasztrófa vagy káosz” kialakulna. A büntető és szabálysértési ügyszakban már működő, egy személyi koordinátornak az általa vezetett – és igazgatási jogkörrel megbízott bíró által időszakosan ellenőrzött – nyilvántartásából arra is rálátása nyílik, hogy a leírók közül kik, hányszor és milyen többletmunkát végeztek, illetőleg arányos-e a leterheltségük.

Elfogadhatatlan ugyanis, hogy egyesek jóval több munkát végezzenek, mint mások, ezért elengedhetetlen, hogy a leírók, irodai dolgozók között is megvalósuljon az arányos munkateher-viselés.

Az előbbieken vázolt rendszer révén a hatékonyságon, a multifunkcionalitáson túl erősíthetőnek érezném az irodai dolgozók, valamint a különböző ügyszakos leírók közötti szolidaritást és az egymás munkájának kölcsönös elismerésén alapuló sikeres együttműködést!

A próbaidő meghosszabbításának is feltételeként szabnám azt, hogy az új dolgozó kifogástalanul állja meg a helyét minden pozícióban. Általános elvárás a bíróság iránti elkötelezettség, a dolgozni tudás és akarás, valamint a másik iránti kollegialitás, szolidaritás.

Ehhez azonban szükséges az új munkavállalók betanításának igen átgondolt megszervezése, egyfajta – a munkáltató és a munkavállaló által is számon kérhető – „protokoll” kidolgozása, amely alapján az új dolgozó alkalmasságán túl az is kiszűrhetővé válna, ha a betanítás éppen amiatt nem vezet eredményre, mert esetleg a tréner személye, módszere alkalmatlan.

De nem csak a bíróságon történő munkába álláshoz, a nyugdíjba vonuláshoz is szükséges valamiféle „protokoll” bevezetése, folyamatosan kivezelve különböző könnyítésekkel a kollégát a munkából, éreztetve és kifejezve ezzel a bíróság megbecsülését.

Szintén a járásbírói dolgozók irányába megnyilvánuló vezetői odafigyelést, érzékenységet mutatná az is, hogy minden szinten megszervezésre kerüljön egyfajta helyettesítési rendszer, ezáltal is erősítve az irányító, vezetői, koordinátori posztokat betöltő kollégákat abban, hogy problémáikkal, tornyosuló feladataikkal nem maradnak magukra, a „bíróság nem hagyja őket cserben”, továbbá, hogy mindenki - természetesen a munkáltató szabadságkiadási és engedélyezési jogkörének figyelembevételével - ki tudja venni a tervezett szabadságát, akkor és amikor szeretné.

E körben támogatom a Debreceni Törvényszék elnökének azon törekvését, hogy a Debreceni Járásbíróságon további elnökhelyettesi és csoportvezető-helyettesi státus létesüljön. De szükséges az Elnöki Iroda dolgozóinak, a statisztikusnak, a leírói koordinátor(ok)nak, az irodavezetőknek stb. képzett és betanult kollégákkal történő helyettesíthetőségének felállítása is.

2.3. Költséghatékonyság

A Debreceni Járásbíróság több évtizedes várakozás után a korábbi, majd másfél száz éves, lepusztult, méltatlan körülményeket indukáló épületéből a 2015. szeptember 17-én átadott, új, modern és technikailag a kor kihívásainak mindenben megfelelő épületbe költözött. A több mint háromszor nagyobb épület vonatkozásában azonban a bíróság költségvetési kerete nem emelkedett az épület fenntartási költségeinek markáns megnövekedése ellenére sem.²

Ezért támogatom minden olyan törekvést, intézkedést, amellyel költséget takaríthat meg a járásbíróság.

Jó ötletnek tűnik – a Törvényszék határ menti elhelyezkedésére figyelemmel – a fordítói díjak és külföldi kézbesítési költségek racionalizálása. Minden ügyszakban fontos lenne tehát egy olyan egyszerűen kezelhető elektronikus adatbázis elkészítése – akár más járásbíróságokkal, törvényszékekkel is együttműködve –, amely tartalmazná a különféle idegen nyelvekre lefordított idézéseket, értesítéseket, egyszerűbb és ezáltal sablonszöveget tartalmazó végzéseket stb., amelyekre a leírók – ez irányú előzetes rövid nyelvi képzést követően – már maguk tüntetnék fel a terheltek, tanúk személyes adatait, a megjelenés időpontját és helyét stb.

Az idegen nyelveknél maradván hívnám fel a figyelmet a 2012. márciusától elérhető iTranslate4.eu portálra, amely segítségével díjmentesen, azonnal, bár nem hiteles fordítás készíthető az adatbázisában szereplő 43 nyelv valamelyikéből. A program használatával egyszerűen kiszűrhetővé válnának azon idegen nyelvű beadványok, iratok, amelyek egy ügy érdemi elbírálását előbbre nem viszik, és amelyek hiteles fordíttatása csupán a bíróság költségét rövidítené.

A magyar nyelvet nem beszélő ügyfelekkel történő kontaktust segítené, ha a járásbíróság dolgozói közül – funkciójuknál fogva elsősorban az irodákon – páran beszélnének valamilyen idegen – elsősorban román, ukrán, szlovák angol vagy német – nyelven. Ezért a kollégák ilyen irányú elképzelései – a rendelkezésre álló kedvezményekkel – mindenképpen támogatandók!

2Míg az Iparkamara u. 1. szám alatti épület egy havi villanyszámlája 500.000 forint körüli összeg volt, az új bíróság vonatkozásában ugyanez majdnem ötszörösére (!) emelkedett.

Fel kell kutatni azon megbízható vidéki munkavállalókat is, akik – munkaidő-kedvezmény biztosítása mellett – a bírósági küldeményeket az adott településen célba juttatnák, így spórolván meg a tetemessé is válható postaköltséget. Az előző évek tapasztalatai azt mutatják, hogy egy-egy ilyen kolléga akár milliókat is megspórolhat a bíróságnak.

Meg kell tanítani a bírósági dolgozókat – és ha kell e körben oktatásokat is kell szervezni az egyes szolgáltatókkal történő kapcsolatfelvétel útján – az energiaforrások hatékonyabb kihasználására, illetve az energiatakarékosságra.

2.4. Környezetünk javítása

Sajnálatos, de az utóbbi idők tapasztalásai azt mutatják, hogy a kollégákat arra is meg kell tanítsuk³, hogy hogyan vigyázzanak jobban az épület állagára, tisztaságára, illetőleg hogy hogyan feleljenek meg a higiénias elvárásoknak!

A környezettudatosság jegyében hangsúlyoznám a szelektív hulladékgyűjtés fontosságát is.

Az intézményi gazdálkodás körében elért megtakarítások vonatkozásában célszerűnek mutatkozna, ha a megtakarítások legalább egy része visszakerülne az azt „kitermelő” bíróságok költségvetésébe, és azt egy a dolgozók által megjelölt célra – pl.: sport-, egészségügyi, rekreációs eszköz, berendezés vásárlása, valamilyen szolgáltató bíróságra történő „invitálása”, közösségi programok létesítése stb. – lehetne fordítani. Ezáltal érdekelttöbbé lehetne tenni a munkavállalókat, illetőleg szélesebb körben lehetne bevonni őket a költséghatékony programok alkalmazásába.

A bírósági dolgozók vonatkozásában a harmóniát, a nyugalmat, a nyugodt gondolkodást erősíthetné, ha mielőbb megvalósulna a belső park virágosítása, egyes ünnepekre történő „feldíszítése”⁴, valamint néhány kerti bútor kihelyezésével a pihenőidő szabadban történő eltöltése anélkül, hogy az ügyfelekkel kellene érintkezni.

A bíróság külső megjelenésében, megítélésében segítené az, ha a biztonsági öröknek sikerülne anyagi forrást szerezni váltóruhára, míg a karbantartásban dolgozó kollégák számára egyenmunkaruhát igényelnénk.

A bírósági dolgozók kívülről történő elérését, a kommunikációt könnyítené néhány mobiltelefon-jelerősítő berendezés elhelyezése az épületben, mivel az Arany János utcai épület egyes részein a mobiltelefonok – az épület kialakításai miatt – egyszerűen használhatatlanok.

2.5. A bírósághoz való hozzáférés

³Akár szervezett oktatás keretében is.

⁴Pl.: karácsonyfa- vagy májusfaállítás, húsvéti nyúl kihelyezése stb.

Az épület vonatkozásában új kihívásokat jelenthet a fogyatékkal élők bírósághoz való hozzáféréseinek még könnyebbé tétele. Bár a biztonsági őrök folyamatos képzésben részesülnek e körben, illetve a bíróság jelenlegi épülete rendelkezik a mozgássérültek részére akadálymentesítő rámpával, lifttel és lépcsőlifttel, a vakok és gyengén látók, illetve siketnémák tekintetében még vannak fejlesztendő területek. Ezért szükségesnek tartom a fogyatékos embereket segítő szervezetekkel történő kapcsolatfelvételt és az érzékenyítő képzés kiterjesztését a bíróság más dolgozóira is.⁵

Egyébiránt a bírósághoz való hozzáférés nem csupán az épületünk könnyű megközelíthetőségében, illetve az akadálymentesítésben merül ki. Kreatív munkatársaink munkájával élen járunk a törvényszéki szóróanyagok, plakátok, formanyomtatványok tervezésében, készítésében, amelyeken keresztül szakszerű tájékoztatást tudunk nyújtani a jogkereső polgároknak.

Jogász végzettségű tanúgondozónk magas színvonalon látja el információkkal, tanácsokkal a hozzá fordulókat, ezzel is tehermentesítve a bírákat, titkárokat, irodai dolgozókat. Azzal, hogy a jogaik mellett a kötelezettségeikre is felhívja az ügyfelek figyelmét, a mulasztások számának csökkentéséhez is hozzájárul.

Az ügyféltérbe – az elektronikus ügyfélkapuk közelében – kihelyezett ügyfél-elégedettségi kérdőívek elemzése során minduntalan megállapíthatjuk, hogy az állampolgárok elégedettek a kollégáink segítőkészségével, pozitív hozzáállásával, a kapott tájékoztatások tartalmával.

De úgyszintén a bírósághoz való hozzáférést segíti az is, hogy havonta előre felhívjuk a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar hallgatóinak figyelmét az érdeklődésükre számot tartható ügyekre.

E körben a Debreceni Járásbíróság leendő elnökének nem is lehet más célja, mint fenntartani, támogatni ezen jól működő rendszert.

És ha már szóba jött a bíróság épületének megközelítése, essen pár szó a parkolásról is. Az Iparkamara utcai épület környezetében kialakult méltatlan helyzethez viszonyítva óriási előrelépést és kényelmet jelent, hogy a bírának és a bírósági dolgozók egy részének már tudtunk megállóhelyet biztosítani az épület alatti teremgarázsban, illetve a Járásbíróságot az Ítéltáblával összekötő sétányon. Azonban a DMJV Polgármesteri Hivatal nagylelkűsége ellenére sem lehet további megállóhelyeket biztosítani ott, ahol fizikálisan arra már nincs lehetőség. Ezért a gépjárművel történő parkolási gondjainkat enyhíthetné az Antall József utca külső forgalmi sávjának – legalább a Járásbíróság hosszában történő – parkolóvá alakítása, amelyhez azonban ismételten a városatyák jóindulatára van szükségünk.

52016 áprilisában és októberében a Debreceni Törvényszék bírái és titkárai központi képzés keretében már részt vehettek ilyen jellegű oktatáson.

Tisztában vagyok azzal, hogy az előbb ismertetett célok egy részének kivitelezése költségvetési kérdés is, ezért törekednünk kell a lehetséges pályázati források felkutatására és ésszerű felhasználására a tervek mielőbbi megvalósítása érdekében.

2.6. Az irattározás jövője

A helyiségek megfelelő kihasználásával kapcsolatban az irodáknak, a leíróknak, a bírácoknak és az irattárnak is segítséget jelenthet, ha az olykor „félszobányi” – gyakran az ügy érdemi elbírálása vonatkozásában irreleváns feljegyzéseket, számlákat, kivonatokat, kimutatásokat stb. tartalmazó, de az irat részét képező és emiatt attól elválaszthatatlan – iratanyag helyett digitalizálva, CD-n vagy DVD-n állnának rendelkezésre egy ügy mellékletei. Ennek a tarthatatlan helyzetnek lehet a megoldása az ügyességgel, illetve nyomozó hatóságokkal kötendő együttműködési megállapodás⁶, illetőleg „aktívabb” informatikai „besegítés”.

Mivel jogszabályi rendelkezés nyomán a járásbíróóság kezeli a közjegyzői irattárat, szükséges megvizsgálni az ilyen iratok digitalizálásának lehetőségét is!⁷

2.7. Informatika

A hatékonyság érdekében a Debreceni Törvényszék elnökénél indítványozni kívánom, hogy tegye megfontolás tárgyává a Debreceni Törvényszék Informatikai Csoportjának ketté szervezését egy „fejlesztési” és egy „üzemeltetési” csoportra. Míg előbbinek a napi munkát megkönnyítő programok kifejlesztése, továbbfejlesztése, más törvényszékeken történő felkutatása és beszerzése lenne a feladata, addig az „üzemeltetési” csoport végezhetné a számítógépek, nyomtatók, szkennerek, egyéb számítástechnikai eszközök beüzemelését, karbantartását, cseréjét stb. Nagyon demotiváló ugyanis az, hogy míg egyes munkafolyamatok kitalálásában, megszervezésében az országban élen járunk, addig a sikereinket nem tudjuk átütően kiaknázni, mert minduntalan informatikai (programozási) akadályokba ütközünk!⁸

Hogy csak a legegyszerűbb példánál maradjunk, rengeteg időt, utánajárást, költséget és bosszankodást lehetne azzal megspórolni, ha az elfogultsági körözéseket a „C/D lapok” mintájára elektronikusan lehetne aláírni. Vagy a csoportvezetők leterheltségének egy igen nagy része lenne felszabadítható egy „súlyszámozó” program megalkotásával (vagy más törvényszékről való átvételével), amelynek használatával a súlyszámozást (és csak azt!) akár az irodavezető is el tudná a továbbiakban végezni. A bírácoknak sem kellene a tárgyalásaikat

6A digitalizálást már az iratok bírósághoz érkezését megelőzően hajtsák végre.

7Bevételt jelenthet a bíróság számára, hogy egyes esetekben a bíróság jogosult másolat kiállítására, amiért ellenérték megfizetésére tarthat igényt.

8Aztán azzal szembesülünk, hogy más törvényszék informatikai csoportja minden gond nélkül megvalósítja azt, amire mi korábban csak azt a választ kaptuk, hogy „ez csakis az OBH-n keresztül készíthető el” vagy „ezt lehetetlen megoldani”!

megszakítva a szobájukba „rohangálni” egy-egy útiköltség kiszámításánál, ha a tárgyalótermekben rendelkezésre állna egy havonta frissített, naprakész adatokkal dolgozó számítógépes útiköltség-számító program!

3. AZ ÍTÉLKEZÉS IDŐSZERŰSÉGE ÉS AZ ARÁNYOS MUNKATEHER

3.1. Büntető ügyszak

Mind az időszerű ítélkezés, mind az arányos munkateher megvalósítása kiemelt feladata a bíróság elnökének. Míg előbbi az állampolgárok által állított követelmény a bíróságokkal szemben, utóbbi a bírák, bírósági titkárok, igazságügyi alkalmazottak elvárása a bírósági vezetőkkel szemben.

E körben a Debreceni Járásbíróságon az utóbbi években jelentős eredményeket sikerült elérnünk. Ehhez szükség volt egyfajta szemléletváltásra, mivel a korábbi, évtizedekig használatban lévő „kiegyenlítő” szignálási rendszer annak ellenére sem hozott tartós eredményt, hogy a Debreceni Törvényszék elnöke a kötelező tárgyalási napokon túl további tárgyalási napokat írt elő a bírák számára.

A Debreceni Járásbíróság büntető ügyszakában 2013. év nyarára mindez odáig vezetett, hogy a kettő éven túli ügyek aránya megközelítette a 12%-ot, így a Debreceni Törvényszék elnöke, a Debreceni Törvényszék büntető kollégiumvezetője, a Debreceni Járásbíróság elnöke, illetve büntető csoportvezetője – szakítva a korábbi gyakorlattal – egy új típusú cselekvési tervet dolgozott ki a hátralék feldolgozása, valamint az arányos munkateher megteremtése érdekében. A koncepció lényege az volt, hogy a bírákat motiválni kell, érdekeltté kell tenni a naprakészségben, az önhibából eredő mulasztások pedig tovább nem maradhatnak következmények nélkül.

2014. január 17-én új szignálási rend került bevezetésre, amelynek során az ügyek – előre meghatározott szempontok szerint – nehézség szerint kerültek osztályozásra és kiszignálásra, így számszerűen mérhetővé vált minden elsőfokon tárgyaló bíró referádájának nehézségi foka.

Ennek érdekében – szükségszerűen – az összes folyamatban lévő ügy – átszignálásokkal történő – „újraelosztása” révén az új rendszer bevezetésekor közel azonos számú, súlyú és pertartamú ügy került minden tárgyaló bíróhoz. Majd az új, súlyozott ügyelosztási rend alapján a szignálásra jogosult áttekintette az érkezett ügyet, és a nehézségi kategóriába történő besorolást követően a tanácsszám szerint soron következő bíróra szignálta az iratot függetlenül attól, hogy az adott bírónak éppen mennyi ügye volt folyamatban. Kivételt – fő szabály szerint – csak az képezhetett, ha az érkezett ügy valamely korábban érkezett ügygel összefüggésben állt, vagy az egyesítés egyéb okból célszerűnek látszott.

Az új szignálási rend szerint a bírák egyéni képessége, tapasztalata, családi körülményei stb. a továbbiakban már nem volt figyelembe vehető.

A folyamatban lévő ügyek számának, illetve az egyes tanácsok által eszközölt befejezések számának folyamatos nyomon követése révén hamarabb kiszűrhetővé vált, ha egy-egy bíró az átlagtól gyengébb teljesítményt nyújtott. Az egyenlő számú és nehézségű ügyek szerint történő szignálással újszerű ellenőrzési rendszer bevezetésére is sor kerülhetett.

A fokozatosság és arányosság elvének szem előtt tartásával előbb a közvetlen szakmai és igazgatási vezető hívta fel szóban a bíró figyelmét – „motivációs elbeszélgetés” keretében – a teljesítmény csökkenésére, illetőleg annak okainak feltárására, majd ezt követően – vagy súlyosabb helyzet észlelésekor – a büntető kollégiumvezető figyelmeztette a bírót határidő tűzésével és szakmai vizsgálat, valamint az előírton felüli plusz tárgyalási napok kötelezővé tételének kilátásba helyezésével az ítélkezés időszerűségének biztosítására.

Tartós teljesítménycsökkenés esetén a Törvényszék kollégiumvezetője, a Járásbíróság elnöke és a büntető csoportvezetője heti két napot érintően egy-egy – lehetőség szerint hétfőn-szerdán és kedden-csütörtökön tárgyaló – bíró vonatkozásában egész napos tárgyaláslátogatás formájában ellenőrizte a tárgyalási nap kihasználtságát és a pervitel célszerűségét. Amennyiben azt tapasztalták, hogy a bíró ezen kötelezettségét több alkalommal, vétkesen megszegte, úgy – első körben – az otthon dolgozás kedvezményének megvonására került sor, azonban súlyosabb vagy ismétlődő kötelezettségzegés esetén további, nagyobb hátrányt jelentő szankciókat is lehetett alkalmazni. (Volt arra is példa, hogy a havonta kötelező tárgyalási napjain túl további két tárgyalási nap megtartását rendelte el a Törvényszék elnöke a fenti tárgyaláslátogatás eredményeként annál a bírónál, akinél megállapításra került, hogy a három ellenőrzött tárgyalási nap egyike sem volt kellően kihasználva.)

A könnyebb ellenőrizhetőség és nyomon követés esetére a tárgyaláson történekről az ellenőrzést végző igazgatási vezető részletes, tényszerű adatlapot töltött ki, ami a vizsgált bíró számára is megismerhető volt.

A rendszeres tárgyaláslátogatás lehetőséget teremtett arra is, hogy a bírósági vezető szakmai szempontból is ellenőrizze a kiválasztott bírót és e körben a jogszabállyal ellentétes, avagy célszerűtlen jogi megoldások kiszűrése révén az ügyek indokolatlan elhúzóadását

megakadályozza. (Ezen ellenőrzések ugyanakkor semmiféleképpen nem jelenthették a bírói függetlenség sérelmét!)

A Törvényszék elnöke fentiekkel egyidejűleg szabályzatot alkotott a hosszabb pertartamú ügyek rendszeres vizsgálatáról, amelyben rögzítésre került, hogy minden hónap 5. napjáig a bíró köteles a Szabályzat mellékletét képező adatlapot saját kezűleg kitölteni a kettő évnél régebb óta folyamatban lévő ügyeiről, míg az öt éven túl folyamatban lévő ügyek vonatkozásában a bíró hathavonta köteles részletes pertörténet leírásával jelentést készíteni a Törvényszék elnöke felé. A jelentés részét képezte az is, hogy milyen további eljárási cselekmények szükségesek az eljárás befejezéséhez, és ezek mikor merültek fel.

A kitöltött adatlapok alapján – szükség esetén – a Járásbíróság elnöke az irat részletes vizsgálatát rendelhette el. (Ez alapján 2014. évben két büntető ügyszakos bírónak összesen négy ügyében került sor az ellenőrzés-kezdemenyezésre, mivel az adatlapokban feltüntetettek szerint 18, 17, 16 és 13 alkalommal történt napolás az ügyben, és már pusztán a számszaki adatok felvetették az indokolatlan perelhúzás gyanúját. 2015. évben – hasonló okok alapján – két bírónak hat ügyében került sor részletes vizsgálatra, amelynek eredményeként az érintett bírák otthondolgozási kedvezménye megvonásra került, illetőleg soron kívüli vizsgálatuk került elrendelésre.)

A Törvényszék elnöke megalkotta a soron kívüli eljárásra vonatkozó szabályzatot is, amely eljárási szabályokat is előírt a tárgyaló bírák számára. Így az ilyennek minősülő ügyekben az intézkedési határidő az irat bemutatásától számított három munkanap; az első tárgyalást a bíró részére történő bemutatástól számított 60 napon belüli időre, a folytatólagos tárgyalásokat 30 napon belüli időpontra kell kitűznie. Szakértő kirendelése esetén – a különösen bonyolult, nagy terjedelmű ügyek kivételével – a szakvélemény elkészítésére 30 napos határidő engedélyezhető, a jegyző pedig 2 napon belül köteles teljesíteni a bírói intézkedést.

Az igazgatási vezetők fentiek betartását mintavételszerűen ellenőrizték és határidő-mulasztás észlelése esetén a vizsgálati jelentésüket a bírótól beszerzett igazolójelentéssel együtt a Törvényszék elnökének jelentették. Minden esetben lehetősége nyílt tehát a vizsgált bíró kollégának feltárnia a saját álláspontját, hiszen az önhibán kívüli mulasztás – nyilvánvalóan – marasztalást nem eredményezhetett!

Megszigorításra kerültek az elfogultság bejelentésének szabályai is. Ennek értelmében az elfogultságot bejelentő bírónak konkrétan – ellenőrizhető formában – meg kellett jelölnie, hogy az eljárás mely szereplőjével és milyen kapcsolati viszonyban áll, illetve hogy ez milyen formában eredményezi az elfogultság bejelentését, és arról mikor szerzett tudomást.

Az ügyek átszignálásáról a szignálási jogkör gyakorlója köteles táblázatot vezetni, amelyben az ügyszám, az érkezés és átszignálás időpontján túl az átszignálás részletes indokolását is fel kellett immáron tüntetni.

A bírák a szignálási (átszignálási) táblázatokba bármikor betekinhetnek, a súlyozás, szignálás folyamatánál személyesen is jelen lehetnek, így teremtve meg az átláthatóságot, a szignáló iránti feltétlen bizalmat és ugyanakkor a kontrollt is!

Az arányos és egyenlő munkateher megvalósítása lehetővé tette új típusú motivációs eszközök alkalmazását, így az átlag felett teljesítők kedvezményben részesíthetővé váltak (pl.: rekreációs szabadság, rugalmas munkaidő, elismerés, szakmai fejlődés elősegítése, külföldi tanulmányút támogatása, igazgatási munkába történő bevonás stb.).

A bírák motiváltságát mutatja, hogy bár 2012. évtől kezdődően nem került sor kötelező tárgyalási nap elrendelésére a Debreceni Járásbíróságon – büntető ügyszakban – 2015. évben 259 plusz napot tárgyaltak a bírák önként.

Az azóta már csak „debreceni modell”-ként elhíresült és OBH ajánlásban⁹ is megjelent cselekvési terv oda vezetett, hogy a Debreceni Járásbíróság büntető ügyszakában a kettő éven túli ügyek aránya 2016. október 28. napjára 1,38%-ra csökkent!

3.2. Szabállysértési ügyszak

Hasonló drasztikus változásokra volt szükség a Debreceni Járásbíróság szabállysértési ügyszakában is, ahol a jogszabályváltozások nyomán évi 2-3.000 ügyről évi 30-35.000 ügyre nőtt az érkezések száma. A kapcsolódó feladatokra, amelyeket korábban egy részmunkaidős irodai dolgozó is el tudott látni, immáron egy egész, elkülönült irodai szervezetet kellett összeállítani 5-6 fővel. Ezzel összefüggően a naprakészség érdekében a bírósági titkáraink számát is meg kellett sokszoroznunk. Mivel ezen ügyszámnövekedés a Debreceni Törvényszék illetékességi körébe tartozó más járásbíróságokra is komoly, jóformán megoldhatatlan terhet rótt, ezért – tehermentesítve azokat – 2015. március hó 1. napjától kezdődően a székhelyi járásbíróság-központtal megalakult a Debreceni Járásbíróság Központi Szabállysértési Csoportja, amely a Hajdúszoboszlói Járásbíróság és a Hajdúböszörményi Járásbíróság, 2015. november hó 1. napjától kezdődően a Püspökladányi Járásbíróság, míg 2016. március hó 1. napjától a Berettyóújfalui Járásbíróság illetékességi területéhez tartozó, tárgyalást nem igénylő eljárásokat folytatja le.

2015. szeptember 08-án a szabállysértési ügyszak speciális jellemzőihez igazítva a Debreceni Járásbíróság ezen ügyszakában is megvalósításra került az egyenlő és arányos szignálás. Ennek érdekében határozottan elkülönítésre kerültek a dömpingmunkát jelentő szabállysértési elzárásra átváltoztatásos (Szpá.) ügyek, a sok esetben elmélyült szakmai tudást és felkészülést igénylő szabállysértési ügyektől – így a kifogás kapcsán bírósági hatáskörbe tartozó (Szk.), az elzárással is sújtható szabállysértések miatt a bíróság hatáskörébe tartozó (Sze.), illetve a perújításos (Szpi.) ügyektől.

92015. január 01. napján a Debreceni Járásbíróságon is bevezetésre került az OBH által kötelezően előírt „Bicskei-féle” súlyszámzási rendszer, így a korábbi kategóriák immáron csupán az esetleges aránytalanságok „finomhangolására” szolgálnak.

Ennek megfelelően a szabálysértési hatóság határozata ellen benyújtott kifogás esetén, a szabálysértési elzárással büntethető ügyekben, valamint a pénzbírság és a helyszíni bírság átváltoztatására irányuló ügyekben az iratok egyaránt a Debreceni Járásbíróság szabálysértési irodájára érkeznek, ahol az iktatást követően az Sze., Szk., Szpi. ügyek egyesével, tanácsszámok szerinti sorrendben, automatikusan kerülnek kiszignálásra a tanácsok részére. Ezzel szemben az Szpá. ügyek kiosztása 50-50 ügyenként, de ugyanúgy tanácsszámonként haladva, automatikusan történik.

Az Szpá., illetve a fentebb felsorolt egyéb „érdemi” ügyek között nincs átjárhatóság, azaz egyik tanácsnak sincsen több vagy kevesebb ügye olyan megosztásban, hogy aki több Szpá. ügyet intéz, az kevesebb Sze., Szk., Szpi. ügyet kap és viszont.

Kivételként mutatkozik az úgynevezett „balesetes” közlekedési tárgyú szabálysértési ügyek csoportja, amelyek kifogás folytán kerülnek a bíróság elé, ugyanis ezen ügyeknél kétszeres szorzó kerül alkalmazásra, azaz egy ilyen típusú ügy a szignálás során 2-2 db egyéb érdemi ügynek (Sze., Szpi., nem balesetes Szk.) felel meg. Ezen megoldás indokoltságát az ilyen ügyek többnyire bonyolultabb jogi megítélése adja.

A büntető ügyszakéhoz hasonló ügyeleti rendszer megszervezésére is sor került a bíróság elé állításos ügyek tárgyalásával összefüggésben. A egyenlő számú és „súlyú” ügyelosztást azonban ez sem befolyásolta, mivel bevezetésre került, hogy a bíróság elé állításos ügyek sem különülnek el szignálás szempontjából a többi érkezéstől (Sze., Szk., Szpi.). Az ügyeletes titkárra is kerülhet tehát akár az ügyeleti hetében is nem bíróság elé állításos ügy kiszignálásra, de csak abban az esetben, ha a rá kiosztott bíróság elé állításos ügyek száma nem éri el az adott héten a többi tanácsra kiosztott tanácsenkénti ügyszámot.

Amennyiben a vidéki járásbíróságok illetékességi területéhez tartozó olyan ügy érkezik a Debreceni Járásbíróság Központi Szabálysértési Csoportjához, mely a szignálást követően a titkár álláspontja szerint tárgyalás tartását igényli, úgynevezett technikai befejezésként (egyéb befejezés) a Debreceni Járásbíróságon befejezést nyer, majd visszaküldésre kerül a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra, a Hajdúböszörményi Járásbíróságra, a Püspökladányi Járásbíróságra vagy a Berettyóújfalui Járásbíróságra, és ott nyer helyben elintézését.

Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a Hajdúböszörményi és a Püspökladányi Járásbíróságon tárgyalást igénylő ügyek intézését szintén a Debreceni Járásbíróság Központi Szabálysértési Csoportjának titkárai végzik, kirendelés alapján.

Az egyenlő szignálás eredményeként a büntető ügyszakos bírák és a szabálysértési ügyszakban dolgozó bírósági titkárok leírói is egyenlő munkát végeznek.

3.3. Polgári ügyszak

Külön cselekvési terv nélkül sikerült polgári (és gazdasági) ügyszakban 2016. október 28-ára 1,35%-ot produkálni a két éven túli ügyek aránya tekintetében, míg az 1 éven túli ügyek száma is 10% alatt maradt. Így a polgári (és gazdasági) ügyszakban is a szintmegtartás az elsődleges cél. Ugyanakkor az arányosság – annak ellenére, hogy a Debreceni Járásbíróság civilisztika ügyszakában is bevezetésre került 2015. január 01. napjától a „Bicskei-féle” súlyszámozási rendszer – továbbra sem valósult meg maradéktalanul, hiszen a keresetlevél önmagában – rendszerint – nem alkalmas arra, hogy abból az ügy várható nehézségére, bonyolultságára következtetni lehessen.

Az egyszeri súlyszámozás ugyanis nem jelent megoldást az olyan esetekre, amikor az eljárás során keresetváltoztatásra kerül sor, vagy az ügyben viszontkereset érkezik. Nem ritka ugyanis, hogy egy alacsony súlyszámú ügyből a keresetváltoztatás révén magasabb súlyszámú ügy keletkezne, illetőleg a viszontkereset önmagában nagyobb súlyszámot kapna, mint az „alapkereset” alapján indult és ehhez súlyszámozott ügy. Megoldásra vár még az újraindult ügyek problematikája is, ami polgári (és gazdasági) ügyszakban 2015. évben – a statisztikai mutatók szerint – akár 35 érdemi érkezésbeli különbséget jelentett.

Ennek orvosolására állította fel a Debreceni Törvényszék elnöke 2016 januárjában a járásbírósági „ügyelosztási munkacsoportot”, amely céljaként fogalmazta meg az OBH által kötelezővé tett súlyszámozási rendszer finomítását, az esetleges aránytalanságok kiszűrését és megszüntetését.

E körben megfontolandó a Debreceni Járásbíróság elnökhelyettesi álláshelyére pályázó Dr. Csikiné dr. Mátyás Krisztina bírónő azon felvetése, hogy a polgári (és gazdasági) ügyszakban a kezdő súlyszámozást követően bizonyos időszakokénti vizsgálattal utólagos korrekcióra kerüljön sor, így értékelve, nyilvántartva és ezzel megakadályozva egy referáda „elnehezülését”.

Hangsúlyozandó, hogy az eljárás befejezésének módja (egyezség vagy ítélet) a súlyszámozást nem érintheti, hiszen senkit sem érhet hátrány amiatt, mert az egyéni képességei folytán hatékonyabban tudja befejezni az ügyeket!

A módszer alkalmasnak tűnik a bíró tényleges munkájának értékelésére, amely azon túlmenően, hogy realisabb képet fest a vizsgált bíró referádájáról, arra is alkalmas, hogy kiszűrje a jogszabállyal ellentétes, avagy célszerűtlen jogi megoldásokat, támogatva ezzel az ítélezés ügyszakon belüli egységét, magas szakmai színvonalát!

3.4. Bírósági titkárokat érintő intézkedések

Ahogy a bírák vonatkozásában, úgy a bírósági titkárok tekintetében is alapelvi szinten kell megfogalmazódnia az egyenlő súlyú és arányú munkateher-viselésnek. E körben nem szabad figyelmen kívül hagyni azt, hogy a titkárok feladata – az önállóan, saját nevük alatt végezhető

munkájukon túl – alapvetően a bírói hivatás ellátásához szükséges ismeretek megszerzése, az arra történő felkészülés.

Az arányos ügyelosztás biztosítása a szabálysértési ügyszakban megnyitotta a lehetőséget az előtt is, hogy a büntető (szabálysértési) ügyszakos bírósági titkárok az eddiginél sokkal szélesebb körben vehessenek részt a büntető ügyszak munkájában. Ennek érdekében kivétel nélkül mindegyikőjük beosztásra került valamely határozatlan időre kinevezett büntető ügyszakos bíró mellé, ahol támogató felügyelet és ellenőrzés mellett tárgyalást látogatnak, határozattervezeteket készítenek és a kurrenciális ügyintézésben is részt vesznek. Munkájukról havonta értékelő lapot készítenek, amelyet az instruktork bíró mellett a büntető és szabálysértési csoportvezető is az aláírásával lát el. Ezzel immáron nem csupán a saját jogon végzett munkájuk követhető nyomon – ami ugyebár egyenlő –, hanem a bíró melletti aktivitásuk is arányosíthatóvá, értékelhetővé válik, aminek segítségével a Törvényszék elnöke, illetve a Bírói Tanács vonhat le következtetéseket a titkár bírói helyre történő pályázása esetén.

Terveim között szerepel, és ezért támogatom a Járásbíróság polgári vezetésének azon törekvéseit, hogy a polgári ügyszakos titkárok vonatkozásában is megtegye a kellő intézkedéseket a titkári munka arányosítása és mérhetővé tétele érdekében. Úgyszintén a civilisztika ügyszakban tevékenykedő patvaristák bírók mellé történő beosztását és a munkájukat értékelő kimutatás bevezetését.

3.5. Bírósági közvetítés

Támogatva minden olyan elképzelést, ami a hatékonyságot és az időszerűséget növeli, nagyszerű lehetőséget látok a polgári peres eljárás alternatívájában, a bírósági közvetítésben. A bírósági közvetítés lehetővé teszi ugyanis, hogy a felek per helyett párbeszéd útján megállapodásra jussanak. További előnyeként jelentkezhet az is, hogy a kölcsönös megegyezés növelheti a felek egymás iránti bizalmát, és javíthatja a konfliktus miatt megromlott kapcsolatukat is.

Ugyanakkor a megállapodás kikényszeríthetőségének, illetve végrehajthatóságának problematikája miatt még sokakat elriaszthat a konfliktusrendezés ezen formája. Támogatnék tehát minden olyan kezdeményezést, ami a jogszabály azon módosítására irányulna, miszerint legalább a bírósági közvetítők előtt kötött megállapodás legyen végrehajtható.

Ennek megvalósulásáig is szükséges a társadalom szélesebb körében ismertté és népszerűvé tenni a bírósági közvetítés intézményét plakátok, szóróanyagok, figyelemfelhívások – akár a „Nyitott bíróság” program keretein belül is – segítségével.

4. KÉPZÉS, OKTATÁS, EGYSÉGES ÍTÉLKEZÉSI GYAKORLAT

4.1. Posztgraduális képzések

Minden bírósági vezetőnek, így a Járásbíróság elnökének is kiemelt feladata annak elősegítése, hogy a bírák, titkárok, fogalmazók és igazságügyi dolgozók tudása ne merüljön ki pusztán a jogszabályok ismeretében, illetőleg a jogszabályváltozások követésében. Álláspontom szerint ugyanis szükséges az is, hogy a kollégák mind szélesebb körben, mind mélyebben rálássanak azon társadalmi, gazdasági, informatikai folyamatokra, amik a módosításokat szükségessé teszik, illetőleg az egységes ítélkezés megteremtése érdekében lehetőségük legyen folyamatos információcserére.

Mindenféleképpen üdvözölendő és támogatandó az a tendencia, hogy az egyenlő és arányos munkateher megvalósulása révén felszabaduló idejük egy részét a bírák továbbképzéseken, posztgraduális képzéseken való részvételre fordítsák. Csak 2016. évben 7 bíró kolléga kezdte meg tanulmányait a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának különböző szakjogász képzésein. Az átlagosnál magasabb szintű ismeretek elsajátítása vagy egy adott jogi szakterület ismereteinek elmélyítése azon túlmenően, hogy segíti az ügyszakon belüli specializációt, lehetőséget ad a bírának – a jogtudomány vagy a háttértudományok jelenlegi állásának megismerésével – gyorsabb, határozottabb és magabiztosabb döntéshozatalra, ezáltal a szakmai színvonal emelésére.

Azonban a Debreceni Törvényszék elnöke által 2016. évben kiadott szabályzatban írtakon túlmenően is szükséges lehet – a helyi sajtóosságokhoz jobban igazítottan – a képzéseken

részt vevőket további szabadidővel, rugalmas munkaidővel, könyvtárhoz, jogszabályokhoz, jogszabálytervezetekhez, statisztikákhoz való hozzáféréssel támogatni. Egyes „hiány” szakterületen – pl. gazdasági büntető szakjogász, közlekedési büntető szakjogász, társasági és cégjogi szakjogász stb. – pedig felmerülhet akár – a Debreceni Törvényszék teljesítőképessége esetén – tanulmányi szerződések megkötése és a tandíjhoz való anyagi hozzájárulás is.

4.2. Helyi oktatások, oktatási segédanyagok

Pont a szakjogász képzések tapasztalatai vetik fel annak a szükségességét, hogy a frontális előadásokkal operáló oktatásokat újszerű ismeretelsajátító módszerek váltsák fel, megtartva ezen előbbi előadástípust csupán a legszűkebb alkalmazási körre.¹⁰

A Debreceni Járásbíróság már évek óta élen jár a hallgatókat is az előadásokba bevonó és ezáltal az ismeretanyagot jobban elmélyítő „kerekasztal-megbeszélések”, illetve „workshopok” szervezésében, így immáron rendszeresnek mondható büntető ügyszakban a magánvádas eljárás, a tárgyalásmellőzéses határozatok szerkesztése, összbüntetési eljárások témakörben, míg polgári ügyszakban a végrehajtással kapcsolatos témakörben megtartott – bírókat, bírósági titkárokat támogató – képzésekkel. Mivel a cél az, hogy valós problémákról essen szó, ezért az oktatásokat leggyakrabban az előadók vagy a szakmai vezetők mintavételszerű és anonim vizsgálata előzi meg egy-egy problémakör feltárása érdekében. Ugyancsak cél az is, hogy a kollégák „merjenek” beszélni, bekapcsolódni a „társalgásba”, hogy aktív résztvevői legyenek a képzéseknek, ezért a kötetlenség, az oldott hangnem akkor is elvárás mindkét „oldal” irányából, ha a képzés kötelező.

A már „jól bevált” témakörök bővítésén túl igény mutatkozik még speciálisabb kurzusok megtartására is. Jó ötletnek tűnik jogi témájú filmek közösségi vetítése, amolyan „Filmklub”, majd utána a látottak megbeszélése a kapcsolódó igazságügyi szakértőkkel, jogtörténészekkel, társhatóságok képviselőivel, másodfokú bírakkal stb., kifejezett szakmai jelleget kölcsönözve ezáltal.

A bírák, bírósági titkárok szakmai fejlődését, az ítélkezés naprakészségét és az egységes gyakorlatot lenne hivatott szolgálni a másodfokról visszaérkező és általános érvényű jogszabály értelmezéseket tartalmazó határozatokat, BH-kat, ítélőtáblai, kúriai és EJEB döntéseket ismertető igényes – a „végső simítások” előtt álló – elektronikus kiadványunk.

Az előbbihez hasonlóan megkezdődtek az előkészületek a bírák döntéshozatali folyamatának meggyorsítását, az „adminisztratív előkészítést” és az egységes ítélkezést ugyancsak elősegítendő határozat-mintatár kialakítására is. Terveink szerint a bírák, bírósági titkárok egy közös adatbázisból tudnák lehívni a – folyamatosan frissített – nem ügydöntő határozatmintákat, energiát és főként időt megspórolva mindezzel.

¹⁰Frontális előadás legtipikusabb alkalmazási köre a jogszabály vagy jogszabálytervezet-ismertetés.

Külön figyelmet kell fordítani a bírósági titkárok szakmai fejlődésére is, elérni, hogy a titkárok már kinevezésük előtt nagy magabiztossággal kezeljék az iratokat, legyenek képesek a bírói gyakorlattal egyező döntések meghozatalára, illetőleg, hogy a tárgyalóteremben is otthonosan mozogjanak, mivel a „debreceni modell” nem ismeri a „kezdő bíró” vagy a „könnyített referáda” megkülönböztetést. Nagyszerű példa a Magyar Igazságügyi Akadémián már évek óta sikerrel alkalmazott perszimuláció helyi szinten történő megszervezése is, illetőleg 2016 szeptemberében sikerrel teszteltük a bírósági titkárok határozatkészítő készségét oly módon, hogy komplett bírósági iratanyagot kaptak meg azzal, hogy eleve már nekik kellett arra is rájönni, hogy egy-egy utóirat beérkezését követően mi a következő „lépés”, mit kell csinálniuk, és milyen határozatokot kell készíteniük. Megjegyzendő, hogy ezáltal a patvaristáink a bírák munkáját is hatékonyabban tudják segíteni.

Szükséges annak megvalósítása is, hogy az elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák, bírósági titkárok a lehető leghamarabb kapjanak szakmai segítséget az olyan kérdéseikre is, amelyekben kollégiumi ülés összehívása még nem indokolt, de egységes álláspont kialakítása igen. Erre kiváló lehetőség a prompt fórumok¹¹ összehívása, illetőleg – informatikai megvalósíthatósága esetén – amolyan „helpdesk” felület kialakítása, aminek segítségével a kollégák – köztük a szakmai vezetők is – azonnal értesülnének mások problémáiról, lehetőséget kapva arra, hogy megoldást javasoljanak, avagy a kérdéses körben szerzett tapasztalataikat megosszák.

Előreláthatólag a 2017. év a felkészülés éve lesz, mivel a bírának, bírósági titkároknak a 2018. január 01. napján hatályba lépő új Büntetőeljárás törvény és Polgári perrendtartási törvény készség szintű elsajátítására kell, hogy sor kerüljön, míg az irodai dolgozók és leírók (jegyzők) a szintén fenti jogszabállyal a büntető ügyszakban is „életbe lépő” elektronikus ügykezelés kihívásaira kell, hogy felkészüljenek. Míg előbbire a normaszöveg kollégiumi szinten történő feldolgozása, a rendszeres információcsere, tájékoztatás és híradás jelenthet megoldást, addig utóbbira helyi szinten kell képzéseket, oktatásokat és számonkéréseket szervezni a civilisztika ügyszak már megszerzett tapasztalatainak felhasználásával.

Hangsúlyt kell fektetni az irodai dolgozók, leírók (jegyzők) tekintetében az iktató- és egyéb nyilvántartó programok, számítástechnikai és más technikai fejlesztések megismertetésére, feldolgozására és az ismeretek számonkérésére.

¹¹Pl.: gazdasági büntető ügyszakos bírák vagy közlekedési büntető ügyszakos bírák körében már megvalósult rendszeres – esetenként másodfokú kollégát is bevonó – „konzultáció”.

5. KÖZÖSSÉGÉPÍTÉS

5.1. Kölcsönös kommunikáció

A jó munkahelyi légkör megteremtésének alapja a hatékony kommunikáció. Alapvető kíváncsóság, hogy – kulturált formában – mindenki véleményét nyilváníthassa az őt érintő vezetői intézkedésekről, mint ahogy jogosult arra is, hogy teljes körűen megismerhesse az arra okot adó körülményeket, változásokat. Ugyanakkor a bírósági vezetőknek is szüksége van arra, hogy a visszajelzésekkel „képet kapjanak” az intézkedéseik, utasításaik munkavállalók általi fogadtatásáról, azok – szükség szerinti – finomítása, változtatása érdekében.

Ennek megfelelően igen nagy fontosságot tulajdonítok az információáramlás biztosításának, így az anonim dolgozói elégedettség felmérésnek, a bírósági dolgozók teljes körének tartott elnöki évértékelőnek, a heti rendszerességgel – péntek reggelként – tartandó vezetői értekezleteknek és az elektronikus levelezésnek. De megfontolandónak tartanám a Cívis Bírósági Hírlevél időszakonkénti újra megjelentetését is, hiszen az abban szereplő cikkek lehetőséget teremtettek arra, hogy a dolgozók jobban megismerjék egymást, és hosszú hetekig beszédtemát is adtak a folyosón!

5.2. A KÖSZI

A Községi Önszegélyező Szolidaritás az Igazságszolgáltatásért, ismertebb nevén a KÖSZI tagjai – akik között a bírósági dolgozók minden szervezeti egysége képviselteti magát – megalakulásuk óta formálják és szervezik a Járásbíróság közösségi életét. Lassan már nincs is olyan bírósági rendezvény, ahol személyes közreműködésük, anyagi áldozatvállalásuk ne jelenne meg, legyen az nőnap reggeli, futóverseny, dolgozói kirándulás, nyugdíjas találkozó, adventi ünnepség vagy a „Debreceni Járásbíróság napja” – szeptember 17. – alkalmából megrendezendő „FőniX Faktor”.

A Debreceni Járásbíróság elnökétől, akinek célja, hogy a bíróságon dolgozók szolidárisabbak, kollegiálisabbak, empatikusabbak és toleránsabbak legyenek egymással szemben, méltán elvárás, hogy támogassa ezen szervezet működését a még több közösségi esemény – kirándulás, közös főzés, családi nap – megvalósítása érdekében.

5.3. Tréneri tevékenység

Előbbi célokat szem előtt tartva hangsúlyoznám a bíró kollégáink által folytatott tréneri tevékenység fontosságát, hiszen az általuk vezetett egyhetes képzés során a bíróság különböző szervezeti szintjein dolgozóknak volt alkalmuk megismerni egymást, „életségű” szituációkon keresztül gyakorolni a közös döntéshozatali eljárást, különféle munkák megszervezését, összehangolását, majd azok kiértékelését.

E körben támogatandónak tartom a tréner coaching¹² képzésre törekvését, hiszen ilyen irányú ismeretek megszerzése révén a gyakran sok évig monoton munka káros hatásainak enyhítésével komoly segítséget nyújthatnak a bírósági dolgozóknak éppúgy, mint a bírósági vezetőknek a hatékonyabb munkavégzés, valamint a magánélet és a munka közötti egyensúly megteremtése céljából.¹³

5.4. Családbarát munkahely

Ugyancsak cél, hogy a Járásbíróság a „Családbarát munkahely – 2016” címhez méltóan a már beindult projekteken túl – mint amilyen a nyári szünetben a dolgozók gyermekeinek szervezett nyári tábor volt – olyan új elképzeléseket valósítson meg, amelyekkel növeli a bíróság munkaerő-megtartó erejét, a jó munkahelyi légkört, valamint a társadalmilag kiemelt fontosságú szervezethez tartozás érzését.

E körben már megszületett az első hatástanulmány a négynapos munkahét bevezetéséről, amelynek a részleteit még alaposan ki kell dolgozni, és további – több szempontból történő – vizsgálatoknak alávetni. Addig is, amennyiben a Debreceni Járásbíróság dolgozói továbbra is

¹²Coaching: fejlesztő, nevelő, edző jellegű tevékenység, ahol egy meghatározott cél elérésében segítik az alanyt.

¹³Klasszikus coaching témák: az asszertivitás, burnout, delegálás, döntés, időgazdálkodás, karrier, konfliktuskezelés, motiválás, önbizalom, önismeret, personal brand és a stresszkezelés.

kimagasló, az országos átlag feletti eredményeket teljesítenek, elképzelhetőnek tartom – a bírósági feladatok zavartalan biztosítása mellett – havonta egy „szabad péntek” kiadását.

Már csak a magas női munkavállalók aránya miatt is támogatandó a „Legjobb női munkahely – 2017” pályázaton való részvétel, mivel azon intézkedések is a bíróság érdekeit szolgálják, amelyek a női dolgozók érdekében állnak.

A „Családbarát munkahely” és „Legjobb női munkahely” programok szellemében feladatommak tekintem a részmunkaidős munkavégzés támogatását, ami a bíróság munkaterhének csökkentése és az előbbi programok célkitűzéseivel is összhangban áll, mindamelllett segíti a női munkavállalóink GYES-ről és/vagy GYED-ről történő visszatérését, illetőleg munkába visszailleszkedését.

5.5. „Távoli asztal” projekt

Ugyanezen célokat szolgálná az OBH elnöke által is támogatott „távoli asztal” projekt hozzáférői körének szélesítése, szolgáltatásainak továbbfejlesztése, ami nem csupán a bírák otthon dolgozását segítené. Vonzóbbá tehetné a bírói, bírósági életpályát azok számára is, akik elé a földrajzi távolság, megközelíthetőség gördít valamiféle akadályt, de lehetőséget nyújtana megváltozott munkaképességű személyek felvételére is. Úgyszintén alternatívát jelenthetne a már bíróság személyi állományába tartozó, de átmenetileg tartós táppénzes állományba kényszerül(end)ő kollégák számára.

5.6. Társadalmi felelősségvállalás

Üdvözlendő, hogy a dolgozók rendszeresen szerveznek adománygyűjtést, így a mély szegénységben élő Told község lakóin, a gyermekotthonban élők, illetve a leukémiás beteg gyermekek után újból rászorulókon segíthetünk ez év decemberében is a feleslegessé vált, vagy kinőtt, másnak mégis kincset érő ruháinkkal, gyermekjátékainkkal.

A járásbírói munkavállalók társadalmi felelősségvállalását mutatja az is, hogy egyre többen vesznek részt az Ítéletablán, illetve a Járásbírói Szövetségen szervezett véréadásokon.

5.7. Kiállítások

A Járásbírói Szövetség aulájában rendszeresen sor kerül a képzőművészet különböző ágaiban tevékenykedő művészek – köztük dolgozóink – alkotásainak bemutatására, így a művészetek, illetve tudományok iránti fogékonyságot erősítve – nem különben az épületnek is egyedi színt, hangulatot kölcsönözve – támogatom a további bemutatók szervezését¹⁴.

142016. novemberében tűzzománc kiállítás, decemberben fotókiállítás nyílik, míg 2017. januárjában az informatikai eszközök fejlődését bemutató tárlat fogja várni az érdeklődőket.

A bírósági múltunk megismerésére törekedve hoztuk létre – talán az országban elsőként – a Járásbíróság első emeletén „működő” bíróságtörténeti kiállításunkat, ahol elhelyezésre kerülhettek a debreceni igazságszolgáltatás még fellelhető 19-20. századi unikális tárgyi emlékei, különleges okiratai, de bútorai, berendezési tárgyai is. A bíróság leendő elnökének feladata a kiállítás anyagának bővítésével még szélesebb közönség számára megtekinthetővé tenni a tárlatot.

5.8. Karrierlehetőségek

Fontosnak tartom a felmerülő munkahelyi konfliktusok gyors, alapos és elfogulatlan rendezését, ezáltal megelőzve azt, hogy bármely dolgozó a megoldatlan konfliktusai miatt kerülje kollégái társaságát.

Úgyszintén szeretnék tudni arról, ha a közösség bármely tagjának tervei, ambíciói lennének, hogy arra érdemesség esetén a vezetés részéről is támogatást tudjunk nyújtani a részére.

Ezen a téren – a magasabb bíróságok elnökeinek együttműködésével – megvalósíthatónak tartanám, ha a Törvényszék, illetőleg az Ítéletábrla a leíróit, irodai dolgozóit a jövőben nem az „utcáról” venné fel, hanem a járásbírósági dolgozók élhetnék meg a lelkiismeretes munkájuk elismeréseként előléptetesként, egyfajta karrierlehetőségként a Törvényszék vagy az Ítéletábrla állományába történő kerülésüket.

6. KOMMUNIKÁCIÓ, BÍRÓSÁGI INTEGRITÁS, MÁS HIVATÁSRENDEKKEK, TÁRSSZERVEKKEK VALÓ KAPCSOLAT

6.1. Sajtó

A Debreceni Törvényszék sajtóreferenseinek következetes munkája révén a Járásbíróság sajtóval való viszonya mára már kiegyensúlyozottnak mondható. A korrekt kapcsolatnak köszönhetően mind több bíró tekint a tárgyalóteremben megjelenő médiára akként, mint ami a munkája természetes velejárója, és egyre kevesebbüknek jelent még mindig gondot, kellemetlenséget a sajtó jelenléte. „Cserébe” a sajtósainkkal előzetesen egyeztetett és – lehetőség szerint – a bírák által is ellenőrizhető, lényegre törő, pontatlanságoktól és szakmai blódségektől mentes, pontos nyilatkozatok, cikkek jelennek meg rólunk a sajtóorgánumban.

A Debreceni Járásbíróság leendő elnökének nem is lehet más célja, mint hogy a már kialakított gyakorlatot megtartsa, az együttműködést elősegítse, a bírósági dolgozók komfort érzetét fejlessze, akár szituációs képzések tartása révén is.

6.2. Bírósági integritás

2016. július 01-én hatályba lépett az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V.31.) OBHE utasítás, amelynek értelmében a Debreceni Törvényszék elnöke a Debreceni Járásbíróság személyi állománya tekintetében is kijelölte az integritásfelelősöket. Új keletű intézményként szükségszerű feladatnak érzem annak tudatosítását a bírósági dolgozókkal, hogy a szabályzat fő célja a biztonságérzetük erősítése, a rendelkezések a személyüket és hivatásukat védik fenyegetések, támadások, becsületüket vagy személyhez fűződő jogaikat sértő cselekmények esetén. Ezen témában a Járásbíróság elnökét érintő feladat a fegyelmi eljárásra okot szolgáltató magatartásokra történő figyelemfelhívás, illetőleg a Törvényszék központi képzés keretében megvalósuló kurzusaira való „rácsatlakozás”.

A biztonságérzetet erősíti és az intézmények zavartalan működését szolgálja a Debreceni Ítéltábla, a Debreceni Törvényszék és a Debreceni Járásbíróság közötti háromoldalú megállapodás a bombariadó okozta helyzetek kezeléséről. De ezen túlmenően is igen szoros az együttműködés a Járásbíróság Arany János utcai épületbe költözésével már földrajzi közelségbe is kerülő Debreceni Ítéltáblával és Debreceni Törvényszékkal, hiszen a közösségi események, rendezvények nagy részén az előbbi felsőbb bíróságok dolgozói is részt vesznek.

6.3. Kapcsolatok más hivatásrendekkel, szervezetekkel

Hasonlóan jó kapcsolatot ápolunk az ügyészséggel, rendőrséggel, ügyvédi kamarával, büntetés-végrehajtási intézettel, a kormányhivatallal és a közterület-felügyelettel, akikkel nem egyszer közös kerekasztal-megbeszélés vagy oktatás keretében ülünk egy asztalhoz a hatékonyság, az időszerűség, valamint az egységes jogértelmezés elősegítése érdekében. De példaértékű a viszonyunk a szakértői intézetekkel, polgármesteri hivatallal, levéltárral, az egyetemmel és egyéb szakmai szervezetekkel, akik szakmai rendezvényein, közösségi összejövetelein rendszeresen részt veszünk.

Megkötés előtt áll a Debreceni Törvényszék és az Emberi Erőforrások Minisztériuma Debreceni Javítóintézete között létrejövő együttműködési megállapodás, amelynek értelmében – bűnmegelőzési célzattal – a Javítóintézet épületében kerülne sor egyes, az intézmény fogvatartott lakóit érintő büntetőügy tárgyalására¹⁵.

Szükségesnek tűnik a jövőben szorosabbra fogni az együttműködést a pszichiátriai betegek sürgősségi gyógykezelésében részt vevő intézményekkel, a Magyar Országos Közjegyzői Kamarával és a végrehajtói kamarával az esetleges szervezetlenségből fakadó kellemetlenségek kiküszöbölése, illetőleg az eljárások indokolatlan elhúzódásának megelőzése érdekében.¹⁶

15A Javítóintézet földrajzi elhelyezkedése miatt ezen együttműködési megállapodás elsősorban a székhelyi járásbíróság fiatalok büntető ügyeit tárgyaló bírait fogja érinteni.

16Amíg az előbbiekről vonatkozásában a rendszertelen és gyakran a valóságnak nem megfelelő adattovábbítás (faxolás) okoz kellemetlenséget és olykor egy napon belüli többszöri „kiszállást” a

6.4. „Nyitott bíróság” program

Nagyszerű ötletnek tartom és támogatom a bírák, bírósági titkárok bűnmegelőzési programokban történő szerepvállalását, illetőleg a „Nyitott bíróság” program tovább folytatása mellett, annak „kézzelfoghatóbbá tételét”. Így a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötendő együttműködési megállapodás következtében a rendőrkapitányság bűnmegelőzési alosztálya segítségével tárgyi eszközökkel, kisfilmekkel lehetne bemutatni a leginkább veszélyeztetett 14–18 év közötti korosztály számára a kábítószer-fogyasztás, az ittas járművezetés, a „csicskáztatás”, a „csikkeztetés”, a „lehúzás”, az „alkoholokosítás” büntetőjogi következményeit.

6.5. Külföldi bíróságokkal történő kapcsolatfelvétel

Sikeres pályázat esetén magam is folytatni kívánom a nagyváradi bírósággal ápoltnak a kapcsolatot, amely a szakmai, igazgatási, szervezeti tapasztalatcserén túlmenően a bírósági titkáraink szervezeten történő „versenyképessé” tételét is jelenti, ezáltal biztosítva nekik pontszerzési lehetőséget a bírói kinevezésükhöz. Az előbbi okok miatt támogatom más külföldi bíróságokkal történő kapcsolatfelvételt is.

7. GYERMEKKÖZPONTÚ IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁS

7.1. A gyermekközpontú igazságszolgáltatás

A gyermekközpontú igazságszolgáltatás az olyan igazságszolgáltatási rendszer, amely az elérhető legmagasabb szinten biztosítja a gyermekek jogainak tiszteletben tartását és hatékony érvényesítését. Elsődleges szempontként juttatja érvényre a részvételükkel folyó, vagy őket érintő minden ügyben a gyermekek mindenképp álló érdekeit, a kiskorúakat is megillető tisztességes eljárást.

Magyarország Kormánya 2012. évben hirdette meg a „Gyermekközpontú igazságszolgáltatás” évét, amely nyomán az OBH elnöke a 2013. február 14. napján kelt 56/2013. (II.14.) OBHE számú határozatával létrehozta a Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás Munkacsoportot.

A székhelyi járásbíróság elnökeként támogatni fogom az országos munkacsoport helyi tagjának munkáját, részére munkaidő és tárgyalási kedvezményt biztosítok.

bírósági titkárnak, addig utóbbiak vonatkozásában a régióként eltérő gyakorlat okoz fennakadást a jogalkalmazás során.

Ugyanakkor helyi szinten is fel kell karolnunk a kiskorúak, mint sérülékeny csoport érdekeiben álló intézkedések, tervek megvalósítását.

E körben továbbgondolást igényel a tanúgondozás kiterjesztésének a lehetősége. Elképzelhetőnek tartok egy olyan – pedagógiai attitűdökkel is rendelkező – külön tanúgondozót, aki kifejezetten a 18 éven aluli tanúkat, terhelteket tájékoztatja jogairól, kötelezettségeikről, illetőleg az őket foglalkoztató jogi tárgyú kérdéseikről.

Szükségnek tartom a törvényszéki honlapon belül egy kifejezetten gyerekeknek szóló – könnyen kezelhető – inkább fotókkal, figurákkal, szimbólumokkal, folyamatábrákkal operáló internetes felület kialakítását, ahol a 18 éven aluli személyek megfelelő információkkal gazdagodhatnak az őket foglalkoztató témák tekintetében. A bírósági tanúgondozóval történő kapcsolatfelvétel elmaradásának oka lehet ugyanis a gyermekek – életkori sajátosságaiból adódó – hatóságokkal szembeni bizalmatlansága, félelme, illetőleg ismereteinek a hiánya. Ugyanakkor az internet immáron egyre több háztartásban, oktatási intézményben megtalálható, könnyebbé téve ezzel az információszerzést mindazok számára, akik a fenti okok valamelyike miatt nem lépnek közvetlen kapcsolatba a bírósági tanúgondozóval.

De ugyanilyen fontossággal bírnának – álláspontom szerint – az előbbieket tartalmazó plakátok, szóróanyagok is, amelyekhez oktatási intézményekben, szórakozóhelyeken, közösségi színtereken lehetne hozzáférni. Kiemelt szerepet kellene tulajdonítani e tekintetben a „sértetté váláshoz vezető szituációkra” történő figyelemfelhívásnak is! És ha – mindezek ellenére – mégis áldozattá váltak kihez és hová forduljanak szakszerű (jogi, pszichológiai vagy egészségügyi) segítségért.

Hogy mit kell csinálni tanúként, illetőleg terheltként, a jogokról és kötelezettségeikről történő tájékoztatásról – megfelelő fórumként – a „Nyitott bíróság” program keretében is meg lehetne szólítani a 18 év alatti korosztályt.

Fontosnak találnám ha az érintetti kör speciális voltára figyelemmel bevezetésre kerülnének olyan idézés, illetve értesítés blanketták, amik megszövegezésük folytán „barátságosabb”, közérthetőbb formában ugyan, de a következményekre történő nyomatékos figyelemfelhívással kerülnének megküldésre nemcsak az „ügyfelek”, de szüleik, gyámjuk részére is.

7.2. A gyermekmeghallgató szoba

A Debreceni Járásbíróság szerencsés helyzetben van, mivel már a korábbi épületében is helyet kapott egy jól felszerelt gyermekmeghallgató szoba. Az ott szerzett tapasztalatoknak köszönhetően az új épületben már eleve úgy került elhelyezésre, kialakításra, berendezésre ezen speciális rendeltetésű helyiség, hogy az a legmegfelelőbb, legkíméletesebb módon szolgálja a gyermekek mindenképp felett álló érdekét, köztük a gyermek lelki és fizikai

biztonságát. A cél ugyanis, hogy a legnagyobb mértékben megóvjuk őket a büntetőeljárás természetéből fakadó ártalmaktól.

Ennek megfelelően – a külön megállapodás keretében a Debreceni Rendőrkapitánysággal közösen használt – helyiségben a 14 év alatti gyermekeket – fő szabályként – szülői tapasztalatokkal is rendelkező női bírók hallgatják ki, ezáltal is annulálni próbálva a korosztály természetes hatóságokkal szembeni bizalmatlanságát.

A gyermekmeghallgató szoba polgári ügyszakban – elsősorban a családjogi ügyek körében – történő kihasználása egyelőre várat magára, de a következő években ebben is szeretnénk áttörést elérni.

A Debreceni Járásbíróság jövőöbéli elnökének feladatát kell képezze a szükséges források feltérképezésével és felhasználásával a szoba még barátságosabbá tétele és a még nagyobb bizalmat generáló légkör megteremtése.

8. ÖSSZEGZÉS

Az előbbieken részletezettek szerint látható, hogy az előző évek áldozatos munkájának eredményeként nem csak külsőségeiben újult meg a Debreceni Járásbíróság, de a még „időben jött” szemléletváltásának, az újszerű megoldások keresésének köszönhetően, illetőleg mert mindig élen járt a bírósági reformok végrehajtásában az időszerűség, naprakészség, hatékonyság tekintetében, az országos élmezőnybe küzdötte fel magát az olykor sereghajtó pozíciójából.

Amennyiben bizalmat kapok a Debreceni Járásbíróság elnöki munkakörének ellátására, legfontosabb célkitűzésem az eddig elért eredmények megtartása, illetve azok – a pályaművemben írtak szerinti – továbbfejlesztése, elősegítve ezzel az OBH elnöke által megfogalmazott stratégiai célok, valamint a Debreceni Törvényszék elnöke által megfogalmazott célkitűzések megvalósulását.

Feltett szándékom, hogy a Debreceni Járásbíróság dolgozói úgy érezzék, hogy értékes és megbecsült tagjai egy jól szervezett, összetartó közösségnek, ahol mindenki egyenlően veszi ki a részét a munkából, mint ahogy az ezzel járó jogosultságokból is.

Pályaművem elfogadása esetén a fenti elképzeléseim szerint törekszem a feladataimat a legjobb tudásom és lelkiismeretem szerint tisztességesen megvalósítani.

Debrecen, 2016. november 04.

Dr. Vágó Zsolt
pályázó