

Debreceni Járásbíróság
6.Pk.504.460/2016/2.

A Debreceni Járásbíróság a kérelmező és a kérelmezett között külképviseleti névjegyzékbe vétel iránti kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezés elbírálása iránt folyó nemperes ügyben meghozta a következő

v é g z é s t :

A bíróság a kérelmezett számú határozata ellen előterjesztett fellebbezést elutasítja.

Ez ellen a végzés ellen nincs helye további jogorvoslatnak.

I n d o k o l á s :

A kérelmező választópolgárként külképviseleti névjegyzékbe történő felvételre irányuló kérelmet (a továbbiakban: kérelem) terjesztett elő annak okán, hogy a 2016. október 02. napjára kiírt országos népszavazáson oly módon kíván részt venni, hogy szavazatát a ... Konzulátuson adja le. Kérelmében anyja nevét a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásban rögzítettől eltérően, G.Zs. helyett G.Zs-ként adta meg.

A-i Választási Iroda (a továbbiakban: Választási Iroda) a 2016. szeptember 21. napján kelt, számú határozatával (a továbbiakban: határozat) a kérelmet elutasította. A határozat indokolása szerint az elutasítás indoka:

„A kérelemben és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatok eltérnek.
A kérelemben megadott és a központi névjegyzékben nyilvántartott anyja neve eltér.

A kérelmező édesanyja családi neve nem egyezik a központi névjegyzékben szereplő névvel: ékezethiba.”

A Választási Iroda a határozatban tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a kérelmet „az elutasítási okokban felsorolt hibákat” kijavítva ismételten benyújthatja.

A kérelmező 2016. szeptember 27. napján a határozattal szemben elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a kérelmezetthez. Fellebbezésében előadta, hogy „edesanyam nevet ekezethibával adtam meg. Ezuton szeretnem korigalni. Edesanyam neve helyesen irva ekezettel a kozponti nevjegyzekben megadottak szerint: G.Zs.”, továbbá utalt arra, hogy külföldi tartózkodása okán nem rendelkezik ékezetes klaviatúrával, így fellebbezését ékezetes betűkkel megírni „nagy kihivas volna”.

A kérelmezett a fellebbezésnek nem adott helyt, azt elbírálásra felterjesztette a bírósághoz.

A fellebbezés alaptalan.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 259.§ (1) bekezdése szerint a külképviseleti névjegyzékbe való felvételére irányuló kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgár nyújthat be.

A Ve. 260.§ (1) bekezdése szerint a kérelem alapján a választási iroda a választópolgárt haladéktalanul felveszi a külképviseleti névjegyzékbe, egyidejűleg feltünteti a szavazóköri névjegyzéken a külképviseleti névjegyzékbe vételét.

A Ve. 112.§ (1) bekezdése szerint a kérelmet – a 93.§ (1) bekezdése rendelkezéseinek alkalmazásával – az a választási iroda bírálja el, ahova a kérelmet benyújtották.

A Ve. 93.§ (1) bekezdése szerint a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirata nyilvántartásának adataival.

A Ve. 236.§ (1) bekezdése szerint a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani.

Ugyanezen szakasz (4) bekezdése szerint a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz.

Ugyanezen szakasz (6) bekezdése szerint ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

A külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelem a Ve. 260.§ (1) bekezdése értelmében a szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek minősül, amelynek elbírálására a Ve. 112.§ (1) bekezdése által alkalmazni rendelt Ve. 93.§ (1) bekezdésének rendelkezései irányadóak.

A polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás (a továbbiakban: nyilvántartás) kérelmezőre vonatkozó adatai alapján megállapítható, hogy a kérelemben és a nyilvántartásban ékezeti eltéréssel szerepel a kérelmező anyja neve, és a kérelmező a fellebbezésében maga is azt adta elő, hogy a kérelmében ékezetesével adta meg a kérdéses adatot. Annak ténye pedig, hogy a kérelemben megadandó adat mi miatt (ékezetes klaviatúra hiánya folytán vagy bármely más okból) és mennyiben tér el a nyilvántartásban szereplő adattól, az eltérés fennálltára vonatkozóan lényegtelen, így nem befolyásolja azt, hogy a kérelem a Ve. 93.§ (1) bekezdésében írtakra figyelemmel nem teljesíthető.

A határozat indokolása szerint az elutasítás oka az volt, hogy a szóban forgó adat megadására a központi nyilvántartásban rögzítettől eltérően került sor. Az indokolás ekként nem helytálló, hiszen a fent kifejtettekre és a Ve. 93.§ (1) bekezdésében írtakra figyelemmel a kérelem elutasításának a kérelem, valamint a személyi és lakcím adatokat tartalmazó nyilvántartás vonatkozó adatának eltérésén kellett volna alapulnia. Ezzel együtt azonban az előbbieken kifejtettek szerint a határozat rendelkező része mégis érdemben helyes döntést tartalmaz.

A fentiekre tekintettel a bíróság megállapította, hogy a Választási Iroda a Ve. 112.§ (1) bekezdése által alkalmazni rendelt Ve. 93. § (1) bekezdése alkalmazásával a jogszabálynak érdemben megfelelő határozatot hozott, így a kérelmező fellebbezése alaptalannak bizonyult, melyet ezért a bíróság a Ve. 236.§-a által szabályozott eljárásban hozott végzésével ezen szakasz (6) bekezdésének második fordulata alapján elutasított.

A bíróság eljárása az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontja alapján illetékmentes.

....., 2016. szeptember 29.

..... s. k.
bíró