

Debreceni Járásbíróság
31.Pk.500.694/2014/3. szám

A ... Járásbíróság külképviseleti névjegyzékbe vétel iránti ügyben a B.I. (B.E.) által a ... Választási Iroda által a 2014. évi március hó 28. napján meghozott, ... számú határozattal szemben előterjesztett fellebbezés tárgyában meghozta a következő

V É G Z É S T:

A bíróság a ... **Választási Iroda** 2014. évi március hó 28. napján kelt ... számú határozatát megváltoztatja, és elrendeli **B.I.** (B.E.) (született: ... napján, anyja neve: ..., lakóhelye: ... szám) külképviseleti névjegyzékbe való felvételét, külképviseletként Magyarország Főkonzulátusa, **K. település** megjelölésével.

A bíróság jelen végzését az érintettel, továbbá a megtámadott határozatot hozó választási iroda vezetőjével közli; utóbbit felhívja, hogy a fellebbezés megnevezett előterjesztőjét a külképviseleti névjegyzékbe a fent írtak szerint vegye fel, egyúttal őt a **D. települési** ... számú szavazóköri névjegyzéken a külképviseleti névjegyzékbe vételt tüntesse fel.

A végzés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

I N D O K O L Á S

B.I. D. települési lakos az országgyűlési képviselők 2014. évi április hó 06. napjára kitűzött választását megelőzően, a 2014. évi március hó 27. napján elektronikus úton (a www....hu oldalon elérhető ügyfélkapun keresztül) nyújtott be külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmet annak érdekében, hogy a választás napján Magyarország **K. települési** főkonzulátusán adhassa le szavazatát. Kérelmében a Romániában, **N. településen** született kérelmező személyes adatai között (a 2008. évi január hó 02. napi kelettel kiállított lakcímet igazoló hatósági igazolványa, valamint a 2008. évi március hó 04. napi kelettel kiállított személyazonosító igazolványa tartalmával egyezően) családi és utóneveként „B.E.” adta meg. Kérelmében pontosan megjelölte a lakcímet nyilvántartó hatósági igazolványán olvasható személyi azonosítót is.

A helyi választási iroda a rendelkező részben megjelölt határozatával a kérelmet elutasította. A határozat indokolási része a következőt tartalmazza: „A kérelem a Ve.-ben meghatározott követelményeknek az alábbi okokból nem tesz eleget: A megadott személyi azonosító a névjegyzékben nem található.”.

A határozattal szemben a kérelmező a törvényes határidőn belül, a 2014. évi március hó 31. napján fellebbezést terjesztett elő. Ebben - egyebek mellett - hivatkozott arra, hogy szerepel a ... megyei ... számú választókerület **D. települési** ... számú szavazókörének névjegyzékében; csatolta az e tényre vonatkozó értesítő másolati példányát is.

A fellebbezést a helyi választási iroda vezetője a járásbírósághoz terjesztette fel elbírálás végett.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 259. §-ának (3) bekezdésében írtak szerint a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelemnek tartalmaznia kell a 92. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt adatokat, vagyis egyebek mellett - a szóban forgó pont aa) alpontja szerint - a választópolgár nevét.

A külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelem a Ve. 260. §-ának (1) bekezdésében

írtakból következően a szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek is minősül, így annak elintézésére a Ve. 235-238. §-ai értelemszerűen irányadók.

A felterjesztett, illetve a bíróság által rövid úton beszerzett adatokból és iratokból az volt megállapítható, hogy a kérelmezőre vonatkozóan a polgárok személyi adatainak és lakcímeinek nyilvántartásában névviseelés szerinti névként „**B.I.**” szerepel, a 2008. évi január hó 02. napján bejelentett, **D. település, ...** számú lakcímadattal együtt. Ugyanez a viselt és születési név szerepel a központi választói névjegyzékben is. A kérelmező ugyanakkor bemutatta a 2008. évben kiállított személyazonosító igazolványának és lakcímet igazoló hatósági igazolványának másolatát, ezek mindegyikében a „B.E.” név szerepel. A személyi azonosító tekintetében a kérelmező által elektronikusan előterjesztett kérelmet pontatlanság nem terheli.

Mindezek alapján az volt megállapítható, hogy a helyi választási iroda - bár a vonatkozó határozat indokolásából nem ez tűnik ki - a kérelmet az abban feltüntetett név és a személyi adatok nyilvántartásában szereplő név eltérősége miatt utasította el.

Nyilvánvaló azonban az is, hogy a kérelmező kérelmében azért szerepeltette keresztneve idegen (román) nyelvű változatát, mert érvényes személyi okmányaiában neve így szerepel, így azonban alappal lehetett abban a hiszemben, hogy kérelme elfogadható. Itt utal a bíróság arra, hogy Ve. 93. §-a (1a) bekezdésének db) pontja szerint a központi névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelemnek akkor is helyt kell adni, ha a kérelemben foglaltak adat más nyelven történő megadása következtében nem egyeznek meg a polgárok személyi és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirat nyilvántartásának adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható. Ez azt jelenti, hogy a kérelmezőt a központi névjegyzékbe attól függetlenül fel lehetett és fel kellett venni, hogy keresztnevét magyar vagy román nyelvű változatban adja meg, hiszen egyébként személyazonossága nem kérdéses.

Mindezekre tekintettel a bíróság úgy ítélte meg, hogy a helyi választási iroda elutasító határozata helytelen (indokolatlanul formális) jogértelmezésen alapult, ezért a fellebbezésnek helyt adva a határozatot megváltoztatta, és elrendelte a kérelmező külképviseleti névjegyzékbe való felvételét.

A bíróság határozata közlésével felhívja a helyi választási iroda vezetőjét a további szükséges intézkedések megtételére.

A bíróság határozatának rendelkezései - a fentiekben hivatkozottakra is figyelemmel - a Ve. 236. §-ának (6) bekezdésében, 237. és 238. §-aiban és 260. §-ában írtakon alapulnak.

..., 2014. évi április hó 03. napján

... sk. bíró