

Debreceni Járásbíróság  
25.Pk.504.310/2016/2.

A kérelmezőnek – a kérelmezett ellen külképviseleti névjegyzékkel kapcsolatos jogorvoslati eljárásában a bíróság meghozta a következő

### V É G Z É S T

A bíróság a kérelmezett ... számú határozatával szemben előterjesztett fellebbezést elutasítja.

A végzés ellen nincs helye további jogorvoslatnak.

### I N D O K O L Á S

A kérelmező választópolgárként külképviseleti névjegyzékbe való felvételi kérelmet terjesztett elő a 2016. október 02. napjára kiírt népszavazásra. Kérelmében anyja családi nevét a központi névjegyzékben rögzítettől eltérően, ... helyett ...-ként adta meg.

A kérelmezett a 2016. augusztus 30. napján kelt ... számú határozatával a kérelmező külképviseleti névjegyzékbe vételi kérelmét elutasította. A határozat indokolása szerint a kérelmező anyjának neve és a központi névjegyzékben nyilvántartott anyja neve egymástól eltér. A határozatában egyúttal tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a kérelmet a hiba kijavításával újra benyújthatja.

A kérelmező a határozattal szemben a tartalma alapján fellebbezésnek minősülő beadványt terjesztett elő és kérte, hogy az eredeti kérelmét teljesítsék.

A fellebbezés megalapozatlan.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 259. § (3) bek. szerint a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelemnek tartalmaznia kell 92. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt adatokat is.

A Ve. 92. § (1) bek. ad) pontja értelmében a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek – egyebek mellett - tartalmaznia kell a választópolgár anyja nevét.

A külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelem a Ve. 260. § (1) bek. alapján a szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek minősül, amelynek elbírálására a Ve. 112. § (1) bek. szerint a Ve. 93. § (1) bek. rendelkezéseit alkalmazni kell.

A Ve. 93. § (1) bek. szerint a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a

magyar állampolgárságát igazoló okirata nyilvántartásának adataival.

A Ve. 237. § szerint a fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, az állampolgárságot igazoló okiratok nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.

Az iratok alapján megállapítható, hogy a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelem előterjesztésére olyan adat feltüntetésével került sor, amely nem egyezik meg a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adataival.

A Ve. fent hivatkozott 93. § (1) bek. és 237. § kötelező erejű rendelkezései szerint pedig mivel a kérelem a kérelmező fenti adatait nem megfelelően tartalmazta, a kérelmezett a kérelemnek nem adhatott helyt, míg a bíróságnak a fellebbezést el kellett utasítania.

A fellebbezési eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bek. 1. pontja alapján illetékmentes.

A bíróság felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a kérelmezett határozatában foglaltak szerint a kérelem ismételt benyújtható.

..., 2016. szeptember 12.

... sk.  
bíró