

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK
2019.02.11. – 02.15.

2019.02.11.

Berettyóújfalui Járásbíróság – 1-es tárgyaló				
B. 281/2016	I. r. S. L.	Kifosztás büntette	2019.02.11.	13:30
	II. r. D. R.			
	III. r. D. A.			
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Berettyóújfalui Járási ügyészség vádirata szerint a három vádlott Kaposvárról gépkocsival érkezett Szentesre 2016. május 19-én. Egy családi háznál S. L. becsengetett az idős asszonyhoz, akinek azt mondta, hogy 84.000 forint nyugdíj-kiegészítést hozott. A férfi bejutott a 85 éves nő házába, ahol elkérte a sértett személyi igazolványát. A vádlott közölte, hogy előbb meg kell néznie egy 10.000 forintos bankjegyet, aminek felírja a sorszámát, és azzal igazolja a pénz átadását. A megtévesztett asszony bement a szobába a bankjegyért, ezt kihasználva a férfi kileste, hogy hol tartja a pénzt, majd telefonon felhívta a társát, aki becsengetett a házba. S. L. mondta, hogy csak a társa az, aki a bélyegzőt hozta. A vád szerint a gyanútlan nő letette a 10.000 forintos bankjegyet a konyhaasztalra, majd kiment az udvarra, hogy beengedje a másik férfit. Ez alatt az idő alatt S. L. eltulajdonította a sértett takarékbetétkönyvét, 120.000 forint készpénzt, valamint az asztalra letett bankjegyet, kiment az udvarra D. R.-hez, aztán közösen beültek a közeledő autóba, amit harmadik társuk D. A. vezetett.</p> <p>Hat nappal később a három vádlott ugyanazzal a személygépkocsival a Komárom-Esztergom megyei Ászár község egyik családi háza előtt parkolt le. S. L. a nyitott kerítéskapun keresztül bement az udvarra és bekopogott. A férfi meglátta, hogy az ajtót nyitó 73 éves sértett nyakán kötés van, majd egyből mondta, hogy a műtét miatt 73.000 forint segélyt hozott. A megtévesztett sértett beengedte a férfit, aki a nő személyi igazolványát, valamint egy 10.000 forintos bankjegyet kért, mert annak a sorszámát fel kell írnia. Miután első rendű vádlott kifigyelte, hogy a sértett hol tartja a pénzét telefonon jelzett társának, aki további papírokkal megjelent a házban és elterelte az idős asszony figyelmét. S. L. a szekrényből kivett 180.000 forintot, majd D. R.-el sietősen távoztak a kocsihoz – fogalmaz a vádirat.</p> <p>Az ügyészség szerint a vádlottak gépkocsijukkal másnap Komádiban, egy 82 éves férfi háza előtt álltak meg. Első rendű vádlott a házba a nyitott ajtón keresztül bement, majd az idős – ágyban fekvő – sértettnek azt állította, hogy a polgármesteri hivatalból küldték, 80.000 forint készpénzt hozott. A férfi itt is elkért egy 10.000 forintos bankjegyet annak sorszáma miatt, de arra itt is csak azért volt szükség, hogy megtudja, hol tartja a sértett a pénzét. Társával együtt elterelték az idős ember figyelmét, akitől 1 millió forint készpénzt tulajdonítottak el.</p> <p>A berettyóújfalui rendőrök a térfigyelő kamerafelvételek alapján azonosították a vádlottak gépkocsiját, amelyet a kiadott körözés alapján a Somogy megyei Mernyén állítottak meg. A három férfit elfogták, a náluk lévő 968.670 forint készpénzt pedig lefoglalták.</p>				

	<p><u>Megjegyzés:</u></p> <p>Amennyiben a bizonyítási eljárás befejeződik perbeszédre és ítélethirdetésre is sor kerülhet.</p>
Információ:	<p>Dr. Dobó Dénes sajtószóvivő, 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, 36/30 327 0464 email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526-728</p>

2019.02.12.

Debreceni Törvényszék – I. emelet 122-es tárgyaló				
Bf. 510/2018	I. r. B. L. II. r. R. J.	A bűncselekmény elhárítására idős koránál, fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás és más bűncselekmények	2019.02.12.	08:30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járásbíróság 2018. szeptember 14-én bűnösnek mondta ki B.L. elsőrendű vádlottat társtettesként elkövetett rablás büntett, rablás büntett, valamint lopás vétség, míg R. J. másodrendű vádlottat társtettesként elkövetett rablás büntetében. Ezért az elsőrendű vádlottat 16 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte, társát 13 év fegyházbüntetéssel és 10 év közügyektől eltiltással sújtotta. A vádlottak feltételes szabadságra nem bocsáthatók.</p> <p>Az ítélet ellen első- és másodrendű vádlott, továbbá védőik a büntetés enyhítéséért, valamint felmentésért fellebbeztek. Az ügyészség a másodrendű vonatkozásában a döntést tudomásul vette, míg az elsőrendű vádlott vonatkozásában súlyosításért, abban a bűncselekményben, amelyben felmentő ítélet született pedig a bűnösség megállapítása végett fellebbezett.</p> <p>A bíróság a bizonyítási eljárást lefolytatva ítéleti tényállásban megállapította: B. L. 2017. április 15-én, valamivel éjfél után jelent meg a Thomas Mann utcai Nyugdíjasok házában, Debrecenben. Átmászott a kerítésen, majd a nyitva hagyott bejárati ajtón át bement az épületbe. Az egyik emeleti garzon rácsos biztonsági ajtajában benne volt belülről a kulcs, a bejárati ajtó pedig be sem volt zárva, az elsőrendű vádlott így jutott be a lakásba. A konyhában magához vette az ott lakó néni mobiltelefonját, majd a nappaliba ment át. Az asszony az üvegajtón keresztül észlelte a betolakodót, felkiáltott, így B. L. elmenekült.</p>				

Bő három héttel később, újra az éjszaka közepén, az elsőrendű vádlott visszatért az otthonba. Az egyik földszinti garzon nem volt kulcsra zárva, csak a biztonsági láncot kellett kiakasztani, így jutott be egy 95 éves nénihez, aki aludt, de felébredt a zajra és számon kérte a vádlottat. B. L. meg akarta szerezni az értékeit, de félt attól, hogy az asszony segítséget hív, ezért párnát nyomott az arcába. A sértett kérte, hogy ne bántsa, inkább hajlandó átadni mindent. A vádlott magához vette az ágyon talált pénztárcák tartalmát, az idős néni lehúzta 4 gyűrűjét is, melyeket odaadott a férfinak, aki 112 ezer forinttal és 88 ezer forint értékű ékszerrel távozott.

2017. május 26-án hajnalban R. J.-vel együtt jelentek meg újra az otthonnál. Az udvarról kilesték, hogy a 84 éves férj és felesége lepihentek. Felfeszítették a lépcsőház bejáratát, felvették a magukkal hozott kesztyűt és a sapkát, majd benyomták a lakás bejáratát. A garzonba lépve B. L. azonnal értékei átadását követelte az asszonytól, és hogy ennek nyomatékot adjon, kezeit a sértett nyakára, arcára nyomta és megütötte az idős nőt. A asszony felült az ágyban, B. L. erre felállította, és a földre lökte. Eközben R. J. kutakodott a garzonban, majd a férjet akarta rábírní, hogy adja át értékeiket. Többször megütötte, s az ágyra nyomta. Felesége közölte velük, hogy férje nem tud beszélni, erre B. L. felemelte a földről, majd férje mellé lökte az asszonyt. Mindkét vádlott kutatni kezdett, végül magukhoz vették a házaspár laptopját, egy hangszóró szettet és 20 ezer forint készpénzt. Elvittek egy halláskárosultak részére kifejlesztett telefont is, illetve 8 tábla csokoládét. Az értékeken a két vádlott egyenlő arányban osztozott. A laptopot R. J. rokonának ajándékozta, amit a rendőrség később lefoglalt.

A 2017. április 8-ai Debrecen, Libakert utcai rablással kapcsolatban a bíróság a lefolytatott bizonyítási eljárást követően nem látta bizonyítottnak, hogy a vádbeli cselekményt az elsőrendű vádlott követte el. A vádirat szerint aznap este a férfi egy Libakert utcai ház lépcsőházában a 74 éves sértettet homlokán megütötte. Az idős nő elesett, ezt követően támadója eltulajdonította a válltáskát, majd a helyszínről távozott. Az esettel kapcsolatban B. L. az eljárás során vallomásait többször módosította, más bizonyíték pedig nem állt rendelkezésre, így azon bűncselekmény vonatkozásában – bizonyítottság hiányában – felmentő ítélet született.

Dr. Gulyás Csilla bíró az ítélet szóbeli indoklása során kiemelte, hogy a vádlottaknak tudomásuk volt arról, hogy az otthonban idősek laknak és felkészültek arra, hogy ellenállásukat akár erőszakkal is meg fogják törni. Ezzel nem pusztán büntetőjogi, hanem ősi erkölcsi szabályt is szegtek, hisz az idősek tisztelete minden kultúrában jelen van. Mint mondta, a súlyos büntetés kiszabását a büntetési tétel, valamint az indokolta, hogy a vádlottak erőszakos többszörös visszaesők, cselekményük módja pedig rendkívül durva és elítélendő.

A bíróság a büntetés kiszabásakor súlyosító körülményként értékelte a vádlottak büntetett előéletét, erőszakos többszörös visszaesői minőségen túli bűntettséget, a társtettesi elkövetést, továbbá az erőszakos vagyon elleni és a vagyon elleni bűncselekmények elszaporodottságát.

Ugyanakkor enyhítő körülményként vette figyelembe azt, hogy a vádlottak az eljárás során részben beismerő vallomást tettek, a kár részben – lefoglalás útján – megtérült, továbbá kiskorú gyermekeik eltartásáról kell gondoskodniuk.

Megjegyzés:

Tárgyalás. Ezt követően perbeszédék és határozathirdetés várható.

Információ:	Dr. Dobó Dénes sajtószóvivő, 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, 36/30 327 0464 email: sajto@debrecenit.birosag.hu , 36/52 526-728

2019.02.15.

Debreceni Törvényszék – I. emelet 119-es tárgyaló				
P. 21540/2018.	Felperes: K. L. Alperes: M. Alapítvány	Személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per	2019.02.15.	11:00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A felperes, Kósa Lajos keresetében azt kifogásolja, hogy egy debreceni internetes portál személyét sértő írást tett közzé.</p> <p><u>Megjegyzés:</u></p> <p>Határozathirdetés.</p>				
Információ:	Dr. Dobó Dénes sajtószóvivő, 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, 36/30 327 0464 email: sajto@debrecenit.birosag.hu , 36/52 526-728			