

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK
2018.10.08 – 10.12.

2018.10.08.

Berettyóújfalui Járásbíróság – 3. tárgyaló				
B. 111/2017	I. r. N. R. II. r. H. R. III. r. K. L.	Halált okozó, foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés	2018.10.08.	09.00
<p><u>Az ügy lényege:</u> A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint egy fémmegmunkálással foglalkozó társaság a fűtési rendszer kiépítésére kötött szerződést egy másik debreceni céggel. A K. Kft. alkalmazottai 2015 novemberében úgy kezdték meg a kivitelezési munkát, hogy az üzemben nem állt le a termelés, a Zrt. munkavállalói is ugyanúgy, két műszakban dolgoztak.</p> <p>Az üzemben egy csapágygyűrűket kovácsoló gépsor működött, amelyhez egy felső síneken mozgó, 10 tonnás ipari bakdaru is tartozott. A fűtési és gázszerelési munkálatokhoz a vállalkozó egy úgynevezett ollós emelőállványt bérelt, amelyet ugyanabban a csarnokban használtak.</p> <p>2015. november 24-én délután a kivitelező cég három alkalmazottja az emelő kosarában, csaknem 10 méter magasságban dolgozott a fűtés szerelésén. Az elsőrendű vádlott – a zrt. alkalmazottja - mindeközben tehermozgatást végzett a daruval. A szerkezetet „a daru működési irányának háttal állva” úgy indította el, hogy nem győződött meg arról, van-e a gép hatósugarában másik emelőkosaras eszköz – írja a vád. A balesetveszélyes helyzetre N. R.-t a harmadrendű vádlott sem figyelmeztette. Az emelőkosaras lift a baleset időpontjában a daru mozgási magasságában, a darugémmel párhuzamosan helyezkedett el, benne a három szerelővel. Miután N. R. elindította a darut, munkatársai kiabálva figyelmeztették a veszélyhelyzetre. A férfi ekkor leállította a darut, a hirtelen megállás miatt azonban a rajta lévő teher azonban kilengett és felborította az emelőállványt. Két férfi a kosárban a mélybe zuhant, harmadik társuknak borulás közben sikerült megkapaszkodnia a teherdaru gépjében. A baleset 39 éves áldozata a helyszínen életét veszítette, H. R. súlyos sérüléseket szenvedett.</p> <p>A kivitelezési munkálatok során a kollégák irányítása H. R. feladata volt. A vádirat szerint a munka megkezdése előtt a másodrendű vádlott nem egyeztetett az üzem operátorával, és elmaradt a két különböző céghez tartozó munkavállalók tevékenységének összehangolása. Elmulasztotta az egyeztetést az elsőrendű vádlott is, N. R.-nak, a Zrt. alkalmazottjaként többek között a technológiai fegyelem betartására és a balesetek elkerülésére kellett volna figyelnie. Az ügy harmad rendű vádlottja a munkafolyamatok megtervezéséért és ellenőrzéséért, a berendezések kezeléséért felelt. K. L. akár még a termelést is leállíthatta volna.</p> <p>Az ügyészség szerint a vádlottak a Munkavédelemről szóló törvény több passzusa mellett megszegték a darukezelői kézikönyv előírásait és nem tartották be maradéktalanul az ollós emelő kezelési útmutatóját sem. Kötelesek lettek volna együttműködni és úgy végezni feladataikat, hogy az ne veszélyeztesse saját vagy társaik épségét, egészségét. Az esetleges veszélyek elhárítása érdekében össze kellett volna hangolniuk a két cég dolgozóinak munkáját is, hiszen egyszerre</p>				

	<p>tevékenykedtek a csarnokban. Emellett nem törekedtek arra, hogy az emelő munkaterületén egyidejűleg ne üzemeltessenek más berendezést. Egy szabályzat azt is kimondja, hogy az egymás hatósugarában működő gépek üzemeltetését meg kellett volna tervezniük, felmérve az együttes működés kockázatait, ami szintén elmaradt – írja a vád.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Tanúkihallgatás, iratok ismertetése.</p>
Információ:	<p>Dr. Dobó Dénes sajtószóvivő, 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, 36/30 327 0464</p> <p>email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526-755</p>

2018.10.09.

Debreceni Járásbíróság – Fsz./16-os tárgyaló				
B. 716/2017	I. r. B. L. II. r. B. Á.	Orvvadászat büntette, lőfegyver engedély nélküli megszerzésével elkövetett lőfegyverrel visszaélés és más bűncselekménynek	2018.10.09.	09.30
<p><u>Az ügy lényege:</u> A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint B.L. és B.Á. 2016 elején a debreceni használtcikk piacon egy ismeretlen személytől, közösen vásárolt egy hangtompítóval és távcsővel felszerelt lőfegyvert, valamint 100 darab lőszert.</p> <p>2016. szeptember 27-én délután a vádlottak a Fancsika 2. számú tó környékére, az Egyetértés Vadásztársaság vadászterületére mentek. Magukkal vitték a fegyvert és legalább 77 töltényt is. A vadászterületen elejtettek egy 22 és egy 24 kilogrammos őzsutát. Az egyiket elszállították a kilövés helyéről, a másikat a közelben futó út széléhez vitték. Valaki észrevette a két férfit, ezért a vádlottak hátrahagyták a 22 kilogrammos őzet és elhagyták a helyszínt. Nagyjából 2 kilométerrel arrébb a másik őzsutát egy zsákba tették, és a fegyverrel, lőszerrel együtt elrejtették – írja a vád. B.L. és B.Á. vissza akart menni a hátrahagyott őzért is, de a mezőőrök feltartóztatták őket és értesítették a rendőrséget.</p> <p>A vád szerint B.L. és B.Á. soha nem rendelkezett fegyvertartási engedéllyel, és nem volt vadászati jogosultságuk sem.</p> <p>A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló FVM rendelet szerint az őzsuta vadászati értéke 100 ezer forint. A vadásztársaság 200 ezer forintos kárából az ügyészség szerint 73 ezer forint térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás. Ítélethirdetés várható.</p>				
Információ:	<p>Dr. Dobó Dénes sajtószóvivő, 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, 36/30 327 0464</p> <p>email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526-755</p>			

Debreceni Járásbíróság – Fsz./30-as tárgyaló				
B. 905/2018	I. r. K-K. K. II. r. H. A.	Bűnszövetségben, kereskedéssel elkövetett kábitószer- kereskedelem büntette és más bűncselekmény	2018.10.09.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u> A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint H. A. másodrendű vádlott egy ismerősén keresztül került kapcsolatba K-K. K. elsőrendű vádlottal. H. A. tudta a férfiről, hogy kábítószerrel kereskedik, azonban a forrása megszűnt, ezért 2017 márciusában felajánlotta a segítségét a beszerzésben. Másodrendű vádlott közölte, hogy Budapesten van egy ukrán ismerőse, akitől nagyobb mennyiségben tud marihuánát vásárolni, ezt pedig ő tovább tudja értékesíteni elsőrendű vádlottnak. 2017 tavaszán H. A. találkozót szervezett az ukrán kapcsolatával, akitől először 50 gramm marihuánát vásárolt 90.000 forint értékben, amit még egy budapesti bevásárlóközpont mellékhelyiségében eladott K-K. K.-nak. A férfi ezt követően haza utazott Debrecenbe, hogy ott értékesítse a kábítószerrel. A vádlottak a megbeszéltek szerint folytatták a tevékenységüket, pár nap múlva már 100 gramm kábítószerrel szereztek be ilyen módon, majd másodrendű vádlott később már 200 illetve 300 grammot vett az ukrán kapcsolatától, amit továbbadott K-K. K.-nak, hogy azt debreceni szórakozóhelyek környékén értékesítse. Az előzetes megállapodásuknak megfelelően 2017. június 20-án a két férfi ismét találkozót szervezett elsőrendű vádlott debreceni lakásában, azért hogy megkapja az előző napon megvett marihuánát. A rendőrök a kábítószer átadása közben ütöttek rajta a két férfin. H. A. ruházatának átvizsgálása során a rendőrök megtalálták és lefoglalták a Budapestről hozott 280 gramm kábítószerrel. A vádirat szerint elsőrendű vádlott lakóhelyén tartott házkutatás során 27,3 gramm tömegű kábítószerrel, kábítószer-prekuzort, illetve új pszichoaktív anyagot nem tartalmazó növényi törmeléket, továbbá új pszichoaktív anyaggal szennyezett digitális mérleget foglaltak le. A vádlott a növényi törmeléket arra szánta, hogy annak felületére oldószerben feloldott új pszichoaktív anyagot permetezzen, és azt értékesítse a fogyasztók részére – áll a vádiratban.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Előkészítő ülés.</p>				
Információ:	Dr. Dobó Dénes sajtószóvivő, 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, 36/30 327 0464 email: sajto@debrecenit.birosag.hu , 36/52 526-755			

2018.10.10.

Hajdúböszörményi Járásbíróság – 1. emelet 109-es tárgyaló				
B. 90/2018	D. F.	Halálos közúti baleset gondatlan okozása	2018.10.10.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint a 49 éves vádlott 2017. szeptember 4-én 6 óra 20 perc körül személygépkocsival Hajdúdorogon közlekedett, a Böszörményi úton Hajdúböszörmény irányába, az útszakaszra engedélyezett 50 km/h sebességet jelentősen túllépve 85-90 km/h-val.</p> <p>Ezzel egyidőben enyhe fokú alkoholosan befolyásolt állapotban közlekedett a sértett kerékpárján fennülve a Mátyás király körúton a Böszörményi út irányába. A kerékpáros férfi haladása során figyelmen kívül hagyta az „Állj! Elsőbbségadás kötelező!” közúti jelzőtáblát és bekanyarodott a Böszörményi útra. A vádlott az előtte váratlanul megjelenő kerékpáros mozgását nem értékelte veszélyhelyzetként, majd a kerékpáros előzésébe kezdett. A sofőr balra húzódott a felezővonalhoz, azonban két másodperccel az ütközés előtt vált felismerhetővé számára, hogy a sértett kerékpáros karjelzés nélkül balra akar kanyarodni az Árpád körútra. A baleset elhárítása érdekében a vádlott vészfékezett, azonban az eltúlzott sebesség megválasztása miatt összeütközött a kerékpárossal, aki olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a helyszínen életét veszítette. Az ütközés pillanatában D. F. személygépkocsijának sebessége 70-75 km/h volt – áll a vádiratban. Az ügyészség szerint mind a vádlott, mind a sértett megszegte a KRESZ szabályait.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Előkészítő ülés.</p>				
Információ:	Dr. Dobó Dénes sajtószóvivő, 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, 36/30 327 0464 email: sajto@debrecenit.birosag.hu , 36/52 526-755			

018.10.11.

Debreceni Járásbíróság – Fsz./16-os tárgyaló				
B. 1615/2017	V. J.	Hamis vád büntette	2018.10.11.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint a Debreceni Rendőrkapitányságon szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények miatt büntetőeljárás indult V. J. ellen, aki 2016. december 21-én került gyanúsítottként kihallgatásra. A férfi kihallgatásán teljes körű beismerő vallomást tett, melyet az előzetes letartóztatás tárgyában tartott bírósági ülésen is fenntartott. A vádlottat 2017. március 14-én folytatólag kihallgatták, amely során korábbi beismerő vallomását teljes egészében fenntartotta, ezen túlmenően csak arról nyilatkozott,</p>				

	<p>hogy tettét megbánta. V. J. a Debreceni Járásbíróságon 2017. május 26-án tartott tárgyalás során úgy nyilatkozott, hogy „teljes mértékben bűnösnek érzem magam”, a Debrecen, Bem téren történt szexuális erőszak bűntette vonatkozásában beismerő vallomást tett.</p> <p>A vád szerint a bíróság 2017. június 2-án hozott ítéletében a vádlottat bűnösnek mondta ki ezért őt, mint többszörös visszaesőt halmazati büntetésül 9 év szabadságvesztés büntetésre ítélte és 10 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. A bíróság ítéletében a vádlott beismerő vallomását és megbánó magatartását enyhítő körülményként értékelte. Az elsőfokú ítélet ellen V. J. részbeni felmentés végett, míg az ügyész súlyosítás végett jelentett be fellebbezést. A Debreceni Törvényszék 2017. október 24-én a vádlott büntetését 10 évre súlyosította.</p> <p>A vádlott az elsőfokú ítéletet követően 2017. július 17-én írásban feljelentést nyújtott be a Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészségen, amelyben kényszervallatás bűntette és közokirat-hamisítás bűntette miatt tett feljelentést. Vádlott állítása szerint az első gyanúsított kihallgatása során a nyomozónak nem ismert el semmit a szexuális erőszak elkövetése tekintetében, a jegyzőkönyvet mégis ezzel ellentétes tartalommal fogalmazta meg. A vádirat szerint V. J. azt állította, hogy a nyomozó azzal vette rá a valótlan tartalmú jegyzőkönyv aláírására, hogy beismerő vallomás esetén 4,5 év szabadságvesztésre számíthat, ha tagadja a bűncselekmény elkövetését, akkor 10-12 év is várhat rá – áll a vádiratban.</p> <p>Az ügyészség szerint a feljelentésében V. J. hamisan vádolta meg a folytatólagos kihallgatását végrehajtó nyomozót, aki szerint megfenyegette őt, hogy ha korábbi beismerő vallomását visszavonja, úgy az addigiakban közölt gyanúsításon túl a súlyos testi sértést is „ráveri”. A Központi Nyomozó Főügyészség Debreceni Regionális Osztálya a vádlott feljelentését kivizsgálta, azonban azt bűncselekmény hiányában elutasította.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Dobó Dénes sajtószóvivő, 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, 36/30 327 0464</p> <p>email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526-755</p>