

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK
2018.09.03 – 09.07.

2018.09.05.

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK – I. em. Díszterem				
Kb. 13/2014.	I.r. L. I. II.r. F. L. III.r. N. D. IV.r. H. A. V.r. K. G. VI.r. M. I. + 11 fő	Költségvetési szerv önálló intézkedésre jogosult dolgozója által bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett vesztegetés büntette	2018.09.05.	09.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Budapesti Katonai Ügyészség vádirata alapján elsőként Kaposváron indult bírósági eljárás az ügyben, a Kaposvári Törvényszék 2013 februárjában felmentette a vádlottakat. Az elsőfokú döntést a Fővárosi Ítéltábla katonai tanácsa 2014 februárjában hatályon kívül helyezte és a Debreceni Törvényszéket jelölte ki a megismételt eljárás lefolytatására.</p> <p>A Budapesti Katonai Ügyészség vádirata szerint hármat kivéve a vádlottak mindegyike a Magyar Honvédség kötelékébe tartozott, egyikük a Honvédelmi Minisztérium közigazgatási államtitkáraként tevékenykedett, a többiek a honvédséghez kapcsolódó különböző katonai szervezeteknél, gazdasági társaságoknál töltötték be vezető pozíciókat. Ezek a szervezetek feleltek például a honvédségi rendezvények szervezéséért, a honvédségi ingatlanok üzemeltetéséért, eszközök, felszerelések beszerzéséért. Pozíciójuknál fogva ők választották ki azokat a vállalkozásokat, akikkel a különböző feladatok ellátására szerződtek.</p> <p>Az ügyészség 9 vádpontban taglalja az elkövetett bűncselekményeket. A kiindulópont 2001, amikor a Magyar Honvédségen belül nagyszabású átszervezések indultak el, amelyek átszabták a korábbi szervezetek feladatkörét, működését és ezáltal a korábbi kapcsolatrendszert is érintették. A vádirat szerint ez indította az I. és a XVI. r. vádlottat arra, hogy - később - a II.r. vádlott (az akkori közigazgatási államtitkár) bevonásával mentsék a menthetőt. Tevékenységük lényege az volt, hogy egy "visszaosztási rendszert" vezettek be, mely alapján a szerződött - polgári - vállalkozások a honvédségi megbízási díjak egy részét visszaszolgáltatják. A vádlottak általában a cégek vezetőivel vették fel a kapcsolatot és a beszélgetések során közölték velük, hogy mennyi pénzt kérnek vissza. Volt, akitől a nettó érték 20 százalékát kérték. Kevesen merték visszautasítani a megkeresést. "Jutalékot" kértek az ajándéktárgyak szállítójától, a tolmács cégtől, az irodaszerek beszerzőjétől, az autószerelő vállalkozástól, a számítógépek beszállítójától, a munkaruhaboltostól, az ingatlanok karbantartóitól. Az egyik ilyen üzemeltető például 2002 és 2009 között csak egymaga 64 és fél millió forintot adott vissza - áll a vádiratban.</p> <p>Arra is volt precedens, hogy a vállalkozót azzal keresték fel, hogy kifogásolják az általa biztosított járművek tisztaságát. A találkozón aztán közölték vele, hogy juttassa vissza a szolgáltatás értékének 5 százalékát. Volt, amelyiknél úgy</p>				

	<p>biztosították a visszaosztható keretet, hogy inkább megemelték a szolgáltatási díjat. Kisebb, 40-50 ezer forintos összegektől kezdve egészen a 8 millióig szerepelt tarifa a visszafizetési repertoárban. A vádlottak egy olyan pénzügyi keretet is félretettek amiből aztán azoknak osztottak pénzt, akik így vagy úgy tudomást szereztek az ügyletekről, vagy pozíciójuknál fogva kellett az együttműködésük, ahogyan az ügyészség fogalmaz: "veszélyeztették a korrupciós cselekményeket". Az ügyészség szerint a vádlottak mindegyike részben vagy egészben rálátott a bűnszervezet tagjainak tevékenységére.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Védőbeszédék folytatása</p>
Információ:	Veszprémyné Szajkó Márta sajtótitkár + 36 30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu

2018.09.06.

BERETTYÓÚJFALUI JÁRÁSBÍRÓSÁG – 2. tárgyaló				
B. 222/2017.	I.r. K.G. II.r. K.Gné	Súlyos testi sértést okozó, ittas állapotban elkövetett járművezetés büntette; védekezésre vagy akaratnyilvánításra képtelen személy sérelmére, gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés vétsége	2018.09.06.	08.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint K. G. elsőrendű vádlott és felesége, K. Gné másodrendű vádlott 2016. szeptember 19-én kora este egy esküvőről haladtak hazafelé, három gyermekükkel együtt. A vádlottak egyike sem rendelkezett érvényes jogosítvánnyal, és az elsőrendű vádlott alkoholt is fogyasztott. Az autóban nem volt gyermekbiztonsági rendszer, de a szülők az autóban lévő biztonsági övekkel sem kötötték be a gyerekeket. Annak ellenére mulasztották ezt el, hogy az anyósülésen utazó anya saját magát bekötötte. Nem volt kifogástalan a gépkocsi műszaki állapota sem: a kopott gumiabroncsok nem voltak alkalmasak a közúti forgalomra. A gumiabroncsok profilmélysége az előírt minimális 1,6 mm helyett 0,4 – 0,6 mm volt.</p> <p>A vádlottak a 4808. számú úton, Nagykereki felől Kismarjába tartottak, 106 – 117 km/h sebességgel, amikor az egyik kanyarban a férfi elvesztette uralmát a jármű irányítása felett. A vizes úton az autó megcsúszott, az árokba sodródott, nekiütközött az árok falának, többször megpördült, majd oldalára fordulva állt meg a szántóföldön. A baleset során a hátsó ülésen utazó három gyermek közül a 3 éves kislány és a 2 éves kisfiú kirepült a kocsiból. Az ügyészség szerint teljességgel kizárt, hogyha a gyermekek be lettek volna kötve, akkor is kiesnek az autóból. A két</p>				

	<p>kisgyermek komoly zúzódásokat, töréseket, agyrázkódást szenvedett. A balesetben a harmadik gyermek és a vádlottak is megsérültek.</p> <p>A helyszínrre kiérkező járőrök megszondázták a sofőrt, az alkoholszonda pozitív jelzését pedig később a kórházi vérvizsgálat is megerősítette. Az apa véralkoholszintje a baleset időpontjában 1,53 ezrelék lehetett, amely közepes fokban befolyásolta őt a biztonságos közlekedésben – írja a vád.</p> <p>K. G. több KRESZ szabályt is megszegett. Ittasan vezette az autót, nem volt megfelelő a gépkocsi műszaki állapota, túllépte a lakott területen kívül megengedett 90 km/h sebességet és gyerekek sem voltak az autóban. A jogszabály értelmében pedig a 3 év alatti gyerekeket kötelező gyerekülésben szállítani, de gyermekbiztonsági rendszer használata az idősebb, de 150 centiméternél alacsonyabb gyermek esetében is előírás – tartalmazza a vádirat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Bizonyítási eljárás befejezése. Amennyiben nincs új indítvány, perbeszéd és ítélethirdetés is lehet.</p>
Információ:	Veszprémyné Szajkó Márta sajtótitkár + 36 30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu

2018.09.07.

DEBRECENI JÁRÁSBÍRÓSÁG – fszt. 15.				
B. 1457/2017.	I.r. B.L. II.r. R.J.	A bűncselekmény elhárítására idős koránál, fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás és más bűncselekmények	2018.09.07.	08.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint B. L. 2017. április 15-én, valamivel éjfél után jelent meg a Thomas Mann utcai Nyugdíjasok házában, Debrecenben. Átmászott a kerítésen, majd a nyitva hagyott bejárati ajtón át bement az épületbe. Az egyik emeleti garzon rácsos biztonsági ajtajában benne volt belülről a kulcs, a bejárati ajtó pedig be sem volt zárva, az elsőrendű vádlott így jutott be a lakásba. A konyhában magához vette az ott lakó néni mobiltelefonját, majd a nappaliba ment át. Az idős lakó azonban az üvegajtón keresztül észlelte a betolakodót és hangosan felkiáltott, így B. L. elmenekült.</p> <p>Bő három héttel később, újra az éjszaka közepén, az elsőrendű vádlott visszatért az otthonba. Az egyik földszinti garzon nem volt kulcsra zárva, így jutott be egy 95 éves nénihez. Az asszony aludt, de felébredt a kutatás zajára és számon kérte a vádlottat. B. L. mindenképpen meg akarta szerezni az értékeit, de tartott attól, hogy az asszony segítséget hív, ezért párnát nyomott az arcába. A sértett kérte, hogy ne bántsa, inkább hajlandó átadni mindent. A vádlott magához vette az ágyon talált pénztárcák</p>				

	<p>tartalmát, aztán a sértett ujján lévő gyűrűket szemelte ki. Az idős néni lehúzta 4 gyűrűjét és odaadta. B. L. összesen 112 ezer forinttal és 88 ezer forint értékű ékszerrel távozott.</p> <p>2017. május 26-án hajnalban R. J.-vel együtt jelentek meg újra a Nyugdíjasok házánál. Készültek is, vittek magukkal egy-egy pár szövetkesztyűt és egy-egy, arcukat eltakaró sapkát is. Az udvarról kilesték, hogy a 84 éves férj és felesége már ágyban vannak. Felfeszítették a lépcsőház bejáratát, felvették a kesztyűt és a sapkát, majd benyomták a lakás bejáratú ajtaját. A garzonba lépve B. L. azonnal pénze és ékszerei átadását követelte az asszonytól, és hogy ennek nyomatékot adjon, kezeit a sértett nyakára, arcára nyomta és meg is ütötte az idős nőt. A szívbeteg asszony felült az ágyban, B. L. erre felállította és a földre lökte. Ez idő alatt R. J. kutakodott a garzonban, majd a szintén nagybeteg bácsit akarta rábírní, hogy adja át értékeiket. Több alkalommal meg is ütötte, s az ágyra nyomta. Felesége közölte velük, hogy férje nem tud beszélni, erre B. L. felemelte a földről, majd férje mellé lökte az asszonyt. Mindkét vádlott kutatni kezdett zseblámpájuk fényénél, végül magukhoz vették a házaspár laptopját, egy hangszóró szettet és 20 ezer forint készpénzt. Elvitte egy halláskárosultak részére kifejlesztett telefont is, illetve 8 tábla csokoládét, 1600 forint értékben. Az értékeken a két vádlott egyenlő arányban osztozott. A lapotopot R. J. testvére feleségének adta ajándékba, később a rendőrség lefoglalta nála – írja a vád.</p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint B. L. és R. J. is erőszakos többszörös visszaesőnek minősül.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Bizonyítási eljárás befejezése. Perbeszédék várhatóak, idő függvényében ítélet is lehet.</p>
Információ:	<p>Veszprémyné Szajkó Márta sajtótitkár + 36 30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu</p>