

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK
2018.03.12. – 03.14.

2018.03.12.

BERETTYÓÚJFALUI JÁRÁSBÍRÓSÁG – 2. tárgyaló				
B. 222/2017.	I.r. K.G. II.r. K.Gné	Súlyos testi sértést okozó, ittas állapotban elkövetett járművezetés büntette; védekezésre vagy akaratnyilvánításra képtelen személy sérelmére, gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés vétsége	2018.03.12.	08.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint K. G. elsőrendű vádlott és felesége, K. Gné másodrendű vádlott 2016. szeptember 19-én kora este egy esküvőről haladtak hazafelé, három gyermekükkel együtt. A vádlottak egyike sem rendelkezett érvényes jogosítvánnyal, és az elsőrendű vádlott alkoholt is fogyasztott. Az autóban nem volt gyermekbiztonsági rendszer, de a szülők az autóban lévő biztonsági övekkel sem kötötték be a gyerekeket. Annak ellenére mulasztották ezt el, hogy az anyósülésen utazó anya saját magát bekötötte. Nem volt kifogástalan a gépkocsi műszaki állapota sem: a kopott gumibroncsok nem voltak alkalmasak a közúti forgalomra. A gumibroncsok profilmélysége az előírt minimális 1,6 mm helyett 0,4 – 0,6 mm volt.</p> <p>A vádlottak a 4808. számú úton, Nagykereki felől Kismarjába tartottak, 106 – 117 km/h sebességgel, amikor az egyik kanyarban a férfi elvesztette uralmát a jármű irányítása felett. A vizes úton az autó megcsúszott, az árokba sodródott, nekiütközött az árok falának, többször megpördült, majd oldalára fordulva állt meg a szántóföldön. A baleset során a hátsó ülésen utazó három gyermek közül a 3 éves kislány és a 2 éves kislány kirepült a kocsiból. Az ügyészség szerint teljességgel kizárt, hogyha a gyermekek be lettek volna kötve, akkor is kiesnek az autóból. A két kisgyermek komoly zúzódásokat, töréseket, agyrázkódást szenvedett. A balesetben a harmadik gyermek és a vádlottak is megsérültek.</p> <p>A helyszínrre kikerkező járőrök megszondázták a sofőrt, az alkoholszonda pozitív jelzését pedig később a kórházi vérvizsgálat is megerősítette. Az apa véralkoholszintje a baleset időpontjában 1,53 ezrelék lehetett, amely közepes fokban befolyásolta őt a biztonságos közlekedésben – írja a vád.</p> <p>K. G. több KRESZ szabályt is megszegett. Ittasan vezette az autót, nem volt megfelelő a gépkocsi műszaki állapota, túllépte a lakott területen kívül megengedett 90 km/h sebességet és gyerekülések sem voltak az autóban. A jogszabály értelmében pedig a 3 év alatti gyerekeket kötelező gyerekülésben szállítani, de gyermekbiztonsági rendszer használata az idősebb, de 150 centiméternél alacsonyabb gyermek</p>				

	<p>esetében is előírás – tartalmazza a vádirat.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> 1. tárgyalás</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő +36 30 748 3847 Veszprémyné Szajkó Márta sajtótitkár + 36 30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu</p>

2018.03.12.

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK – I. em. Díszterem				
Kb. 13/2014.	<p>I.r. L. I. II.r. F. L. III.r. N. D. IV.r. H. A. V.r. K. G. VI.r. M. I. + 11 fő</p>	<p>Költségvetési szerv önálló intézkedésre jogosult dolgozója által bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett vesztegetés büntette</p>	2018.03.12.	09.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Budapesti Katonai Ügyészség vádirata alapján elsőként Kaposváron indult bírósági eljárás az ügyben, a Kaposvári Törvényszék 2013 februárjában felmentette a vádlottakat. Az első fokú döntést a Fővárosi Ítéltábla katonai tanácsa 2014 februárjában hatályon kívül helyezte és a Debreceni Törvényszéket jelölte ki a megismételt eljárás lefolytatására.</p> <p>A Budapesti Katonai Ügyészség vádirata szerint hármat kivéve a vádlottak mindegyike a Magyar Honvédség kötelékébe tartozott, egyikük a Honvédelmi Minisztérium közigazgatási államtitkáráként tevékenykedett, a többiek a honvédséghez kapcsolódó különböző katonai szervezeteknél, gazdasági társaságoknál töltötték be vezető pozíciókat. Ezek a szervezetek feleltek például a honvédségi rendezvények szervezéséért, a honvédségi ingatlanok üzemeltetéséért, eszközök, felszerelések beszerzéséért. Pozíciójuknál fogva ők választották ki azokat a vállalkozásokat, akikkel a különböző feladatok ellátására szerződtek.</p> <p>Az ügyészség 9 vádpontban taglalja az elkövetett bűncselekményeket. A kiindulópont 2001, amikor a Magyar Honvédségen belül nagyszabású átszervezések indultak el, amelyek átszabták a korábbi szervezetek feladatkörét, működését és ezáltal a korábbi kapcsolatrendszert is érintették. A vádirat szerint ez indította az I. és a XVI. r. vádlottat arra, hogy - később - a II.r. vádlott (az akkori közigazgatási államtitkár) bevonásával mentsék a menthetőt. Tevékenységük lényege az volt, hogy egy "visszaosztási rendszert" vezettek be, mely alapján a szerződött - polgári - vállalkozások a honvédségi megbízási díjak egy részét visszaszolgáltatták. A vádlottak általában a cégek vezetőivel vették fel a kapcsolatot és a beszélgetések során közölték velük, hogy mennyi pénzt kérnek vissza. Volt, akitől a nettó érték 20 százalékát kérték. Kevesen merték visszautasítani a megkeresést. "Jutalékot" kértek az ajándéktárgyak szállítójától, a tolmács cégtől, az irodaszerek beszerzőjétől, az autószerelő vállalkozástól, a számítógépek beszállítójától, a munkaruhaboltostól, az</p>				

	<p>ingatlanok karbantartóitól. Az egyik ilyen üzemeltető például 2002 és 2009 között csak egymaga 64 és fél millió forintot adott vissza - áll a vádiratban.</p> <p>Arra is volt precedens, hogy a vállalkozót azzal keresték fel, hogy kifogásolják az általa biztosított járművek tisztaságát. A találkozón aztán közölték vele, hogy juttassa vissza a szolgáltatás értékének 5 százalékát. Volt, amelyiknél úgy biztosították a visszaosztható keretet, hogy inkább megemelték a szolgáltatási díjat. Kisebb, 40-50 ezer forintos összegektől kezdve egészen a 8 millióig szerepelt tarifa a visszafizetési repertoárban. A vádlottak egy olyan pénzügyi keretet is félretettek amiből aztán azoknak osztottak pénzt, akik így vagy úgy tudomást szereztek az ügyletekről, vagy pozíciójuknál fogva kellett az együttműködésük, ahogyan az ügyészség fogalmaz: "veszélyeztették a korrupciós cselekményeket". Az ügyészség szerint a vádlottak mindegyike részben vagy egészben rálátott a bűnszervezet tagjainak tevékenységére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Vádbeszéd folytatása</p>
Információ:	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő +36 30 748 3847</p> <p>Veszprémyné Szajkó Márta sajtótitkár + 36 30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu</p>

2018.03.13.

DEBRECENI JÁRÁSBÍRÓSÁG – I/153.				
B. 1443/2017.	F. Á.	Jelentős kárt okozó, üzletszerűen, folytatólagosan elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2018.03.13.	08.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint 2017. április 12-én F. Á. vádlott és S. J. ellen egy lopási ügyben tartott tárgyalást a Debreceni Járásbíróság, melynek mindkettő vádlottjai voltak. A tárgyalást megelőzően az akkor szabadlábon védekező F. Á. és az előzetes letartóztatásban lévő S. J. is a folyosón várakozott, a BV őrökkel együtt. Az ügyészség szerint a vádlott várakozás közben elővette zsebéből a becsomagolt kábítószert és társa felé mutatta, jelezve, hogy azt neki hozta.</p> <p>A tárgyalás alatt F. Á. és S. J. egymás mellett ültek a vádlottak padján, a büntetésvégrehajtási őrök pedig S. J. háta mögött foglaltak helyet. Tárgyalás közben F. Á. kihasználva, hogy nem őket figyelik, elővette zsebéből a kábítószert. A „szintetikus kannabinoid” a bírósági tárgyalásra szóló idézésbe volt becsomagolva. F. Á. ököibe szorította kezét, benne a csomaggal, S.J. combjára helyezte, majd egyre közelebb húzódott társához, hogy átadhassa. Ez azonban nem sikerült, az egyik őr ugyanis észrevette és felszólította F. Á-t, hogy adja át neki a tenyerében rejtegetett csomagot. A tárgyalás félbeszakadt, a bíró értesítette a rendőrséget, akik aztán a</p>				

	<p>helyszínen lefoglalták a kábítószert.</p> <p>Az új pszichoaktív anyag későbbi vizsgálata során kiderült, hogy a hasis és a marihuána hatóanyagához hasonló hatású, mesterségesen előállított vegyületről van szó, amely 5F-ADB-PINACA hatóanyagot tartalmaz. A vádlottnál lefoglalt mennyiség nem éri el a csekély mennyiség felső határát – írja a vád.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> 1.tárgyalás</p>
Információ:	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő +36 30 748 3847</p> <p>Veszprémyné Szajkó Márta sajtótitkár + 36 30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu</p>

2018.03.13.

HAJDÚBÖSZÖRMÉNYI JÁRÁSBÍRÓSÁG – I. em.				
B. 116/2017.	N.I.	Halált okozó, foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	2018.03.13.	09.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Hajdúböszörményi Járási Ügyészség vádirata szerint N. I. mezőgazdasági őstermelőként tevékenykedett. 2016. november 12-én két társával, Hajdúböszörményhez közeli tanyáján a szemeskukorica berakodásához láttak hozzá. A munkálatokat a vádlott felügyelte és irányította. A vádlott a kukoricával megpakolt mezőgazdasági vontatóval és a pótkocsival a gazdasági épület mellé állt. A vádlott utasítására - fogalmaz a vádirat - elhúzták a pótkocsi oldalán lévő, 15 x 30 centiméteres ajtót, és az azon kiömlő kukoricát a nyílás alá helyezett talicskába engedték. A talicskákat a két segítő mozgatta, a tolóajtót a vádlott kezelte. Amikor a pótkocsiban lévő kukorica már nem folyt ki, N. I. megemelte a pótkocsi platóját, az oldalfalat azonban nem nyitotta meg, így továbbra is csak az elhúzható kis ajtó volt nyitva. A vádlott addig emelte a platót, amíg a kukorica újra meg nem indult. Billentés közben azonban a pótkocsi platójának dőlésszöge és a rajta felhalmozott szemeskukorica olyan kritikus szintet ért el, hogy a takarmány a plató zárt oldalának zuhant. A nagy tömegű kukorica akkora erővel csapódott neki az oldalfalnak, hogy a pótkocsi megbillent és az oldalára borult. A sértett a jármű közvetlen közelében tartózkodott, a pótkocsi maga alá temette. A férfi a helyszínen életét vesztette.</p> <p>A vádhatóság szerint N. I. a munkavédelmi törvény és az ún. Mezőgazdasági Biztonsági Szabályzat több pontját is megszegte. A munkafolyamatot például úgy kellett volna megválasztania, hogy a munkavégzés hatókörében tartózkodók egészségét, biztonságát ne veszélyeztesse. N. I. a billenő pótkocsit sem az előírások szerint kezelte, a billentés megkezdése előtt ugyanis ki kellett volna nyitnia az ellenkező oldalfalat rögzítő zárt. A vád szerint N. I. mulasztása miatt borult fel a pótkocsi és a szabályszegések okozták a sértett halálát.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> Bizonyítási eljárás folytatása – amennyiben nem lesz újabb indítvány, iratismertetés, perbeszéd és ítélethirdetés is lehet
Információ:	Tatár Timea sajtószóvivő +36 30 748 3847 Veszprémyné Szajkó Márta sajtótitkár + 36 30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu

2018.03.13.

DEBRECENI JÁRÁSBÍRÓSÁG – fszt. 15.				
B. 1457/2017.	I.r. B.L. II.r. R.J.	A bűncselekmény elhárítására idős koránál, fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás és más bűncselekmények	2018.03.13.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint B. L. 2017. április 15-én, valamivel éjfél után jelent meg a Thomas Mann utcai Nyugdíjasok házában, Debrecenben. Átmászott a kerítésen, majd a nyitva hagyott bejárati ajtón át bement az épületbe. Az egyik emeleti garzon rácsos biztonsági ajtajában benne volt belülről a kulcs, a bejárati ajtó pedig be sem volt zárva, az elsőrendű vádlott így jutott be a lakásba. A konyhában magához vette az ott lakó néni mobiltelefonját, majd a nappaliba ment át. Az idős lakó azonban az üvegajtón keresztül észlelte a betolakodót és hangosan felkiáltott, így B. L. elmenekült.</p> <p>Bő három héttel később, újra az éjszaka közepén, az elsőrendű vádlott visszatért az otthonba. Az egyik földszinti garzon nem volt kulcsra zárva, így jutott be egy 95 éves nénihez. Az asszony aludt, de felébredt a kutatás zajára és számon kérte a vádlottat. B. L. mindenképpen meg akarta szerezni az értékeit, de tartott attól, hogy az asszony segítséget hív, ezért párnát nyomott az arcába. A sértett kérte, hogy ne bántsa, inkább hajlandó átadni mindent. A vádlott magához vette az ágyon talált pénztárcák tartalmát, aztán a sértett ujján lévő gyűrűket szemelte ki. Az idős néni lehúzta 4 gyűrűjét és odaadta. B. L. összesen 112 ezer forinttal és 88 ezer forint értékű ékszerrel távozott.</p> <p>2017. május 26-án hajnalban R. J.-vel együtt jelentek meg újra a Nyugdíjasok házában. Készültek is, vittek magukkal egy-egy pár szövetkesztyűt és egy-egy, arcukat eltakaró sapkát is. Az udvarról kilesték, hogy a 84 éves férj és felesége már ágyban vannak. Felfeszítették a lépcsőház bejáratát, felvették a kesztyűt és a sapkát, majd benyomták a lakás bejárati ajtaját. A garzonba lépve B. L. azonnal pénze és ékszerei átadását követelte az asszonytól, és hogy ennek nyomatékot adjon, kezeit a sértett nyakára, arcára nyomta és meg is ütötte az idős nőt. A szívbeteg asszony</p>				

	<p>felült az ágyban, B. L. erre felállította és a földre lökte. Ez idő alatt R. J. kutakodott a garzonban, majd a szintén nagybeteg bácsit akarta rábíni, hogy adja át értékeiket. Több alkalommal meg is ütötte, s az ágyra nyomta. Felesége közölte velük, hogy férje nem tud beszélni, erre B. L. felemelte a földről, majd férje mellé lökte az asszonyt. Mindkét vádlott kutatni kezdett zseblámpájuk fényénél, végül magukhoz vették a házaspár laptopját, egy hangszóró szettet és 20 ezer forint készpénzt. Elvitte egy halláskárosultak részére kifejlesztett telefont is, illetve 8 tábla csokoládét, 1600 forint értékben. Az értékeken a két vádlott egyenlő arányban osztozott. A lapotopot R. J. testvére feleségének adta ajándékba, később a rendőrség lefoglalta nála – írja a vád.</p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint B. L. és R. J. is erőszakos többszörös visszaesőnek minősül.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> 1.tárgyalás</p>
Információ:	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő +36 30 748 3847 Veszprémyné Szajkó Márta sajtótitkár + 36 30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu</p>

2018.03.13.

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK – I. em. Díszterem				
Kb. 13/2014.	<p>I.r. L. I. II.r. F. L. III.r. N. D. IV.r. H. A. V.r. K. G. VI.r. M. I. + 11 fő</p>	<p>Költségvetési szerv önálló intézkedésre jogosult dolgozója által bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett vesztegetés büntette</p>	2018.03.13.	09.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Budapesti Katonai Ügyészség vádirata alapján elsőként Kaposváron indult bírósági eljárás az ügyben, a Kaposvári Törvényszék 2013 februárjában felmentette a vádlottakat. Az első fokú döntést a Fővárosi Ítéltábla katonai tanácsa 2014 februárjában hatályon kívül helyezte és a Debreceni Törvényszéket jelölte ki a megismételt eljárás lefolytatására.</p> <p>A Budapesti Katonai Ügyészség vádirata szerint hármat kivéve a vádlottak mindegyike a Magyar Honvédség kötelékébe tartozott, egyikük a Honvédelmi Minisztérium közigazgatási államtitkáraként tevékenykedett, a többiek a honvédséghez kapcsolódó különböző katonai szervezeteknél, gazdasági társaságoknál töltötték be vezető pozíciókat. Ezek a szervezetek feleltek például a honvédségi rendezvények szervezéséért, a honvédségi ingatlanok üzemeltetéséért, eszközök, felszerelések beszerzéséért. Pozíciójuknál fogva ők választották ki azokat a vállalkozásokat, akikkel a különböző feladatok ellátására szerződtek.</p> <p>Az ügyészség 9 vádpontban taglalja az elkövetett bűncselekményeket. A kiindulópont 2001, amikor a Magyar Honvédségen belül nagyszabású átszervezések</p>				

	<p>indultak el, amelyek átszabták a korábbi szervezetek feladatkörét, működését és ezáltal a korábbi kapcsolatrendszert is érintették. A vádirat szerint ez indította az I. és a XVI. r. vádlottat arra, hogy - később - a II.r. vádlott (az akkori közigazgatási államtitkár) bevonásával mentsék a menthető. Tevékenységük lényege az volt, hogy egy "visszaosztási rendszert" vezettek be, mely alapján a szerződött - polgári - vállalkozások a honvédségi megbízási díjak egy részét visszaszolgáltatják. A vádlottak általában a cégek vezetőivel vették fel a kapcsolatot és a beszélgetések során közölték velük, hogy mennyi pénzt kérnek vissza. Volt, akitől a nettó érték 20 százalékát kérték. Kevesen merték visszautasítani a megkeresést. "Jutalékot" kértek az ajándéktárgyak szállítójától, a tolmács cégtől, az irodaszerek beszerzőjétől, az autószerelő vállalkozástól, a számítógépek beszállítójától, a munkaruhaboltostól, az ingatlanok karbantartóitól. Az egyik ilyen üzemeltető például 2002 és 2009 között csak egymaga 64 és fél millió forintot adott vissza - áll a vádiratban.</p> <p>Arra is volt precedens, hogy a vállalkozót azzal keresték fel, hogy kifogásolják az általa biztosított járművek tisztaságát. A találkozón aztán közölték vele, hogy juttassa vissza a szolgáltatás értékének 5 százalékát. Volt, amelyiknél úgy biztosították a visszaosztható keretet, hogy inkább megemelték a szolgáltatási díjat. Kisebb, 40-50 ezer forintos összegektől kezdve egészen a 8 millióig szerepelt tarifa a visszafizetési repertoárban. A vádlottak egy olyan pénzügyi keretet is félretettek amiből aztán azoknak osztottak pénzt, akik így vagy úgy tudomást szereztek az ügyletekről, vagy pozíciójuknál fogva kellett az együttműködésük, ahogyan az ügyészség fogalmaz: "veszélyeztették a korrupciós cselekményeket". Az ügyészség szerint a vádlottak mindegyike részben vagy egészben rálátott a bűnszervezet tagjainak tevékenységére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Vádbeszéd folytatása</p>
Információ:	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő +36 30 748 3847 Veszprémyné Szajkó Márta sajtótitkár + 36 30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu</p>